

「臺灣企業與人權國家行動計畫」更新版草案 各方意見彙整表¹

2024 年 11 月 18 日 經濟部投資促進司

一、國家保護義務.....	4
(一) 已採取之行動.....	4
1. 促進人權政策之一致性.....	4
2. 自主承諾履行國際公約.....	4
3. 臺灣法規之人權保護.....	6
4. 促進政府採購中之人權.....	8
5. 促進國際交流與合作.....	9
其他.....	9
(二) 未來推動之措施.....	13
1. 繼續承諾落實重要人權公約.....	13
2. 持續改善勞動環境.....	13
3. 跨國投資行政管理.....	13
4. 禁止強迫勞動產品進口.....	17
5. 強化政府所投資機構之人權標準.....	18
6. 持續強化國際人權對話與合作.....	19

¹ 本表係彙整 4 場工作坊之各方意見：(1)5 月 7 日台北、(2)8 月 14 日台北、(3)11 月 6 日台中、(4)11 月 7 日高雄。
白底部分為第 1、2 場之意見，灰底部分為第 3、4 場之意見。

二、企業尊重人權.....	23
(一) 已採取之行動.....	23
1. 鼓勵企業尊重人權.....	23
2. 支持工會與企業對話.....	27
3. 提升企業資訊透明度.....	27
(二) 未來推動之措施.....	28
1. 教育宣導.....	28
2. 鼓勵企業落實人權政策.....	29
3. 追蹤企業執行尊重人權措施.....	29
4. 建立申訴、保護機制.....	31
三、提供有效救濟.....	33
(一) 已採取之行動.....	33
1. 國家救濟機制.....	33
(1) 國家司法救濟.....	33
i. 法院訴訟.....	33
ii. 訴訟救助與法律扶助.....	33
iii. 集體救濟與公益訴訟制度.....	34
iv. 域外管轄.....	34
(2) 國家非司法救濟機制.....	35
i. 調解前置制度.....	35
ii. 訴訟外紛爭解決機制.....	35

iii. 就業歧視申訴制度	36
iv. 國家聯絡點.....	41
2. 非國家救濟機制	42
(1) 企業內部申訴機制	42
(2) 民間團體或組織申訴機制.....	42
(3) 國際組織或人權機構救濟機制	42
(二) 未來推動之措施.....	44
1. 持續推動司法改革.....	44
2. 強化域外保護	45
3. 推動揭弊者保護機制.....	46
四、整體.....	47
五、其他.....	50

一、國家保護義務

(一) 已採取之行動

1. 促進人權政策之一致性

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
1	監察院角色	勞陣 (孫友聯秘書長)	第二版增加行政院人權及轉型正義處及各部會人權小組的設置，但沒有解釋監察院人權委員會在落實 NAP 國家保護義務的角色。	監察院國家人權委員會的職權包括調查及處理酷刑、人權侵害與歧視事件，並提出相關救濟等，詳： https://nhrc.cy.gov.tw/cp.aspx?n=7481 。	投資司

2. 自主承諾履行國際公約

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
1	盡職調查立法	台權會 (施逸翔資深研究員)	自主承諾履行國際公約，例如兩公約審查，建議台灣政府須將企業人權盡職調查立法，是否可以	企業人權盡職調查立法相關文字已新增於支柱二之行動事項「追蹤企業執行尊重人權措施」，不重複陳	投資司

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
			在國際公約章節呈現？	述。	
2	ILO C188, C189	台權會 (施逸翔資深研究員)	自主承諾履行國際公約審查已經開始除了聯合國公約之外，(國際勞工組織(ILO)的 C188(漁業工作公約)及 C189(家事勞工公約)，也已經要國內法化的具體的進程，所以也希望可以補充在裡面。	ILO 漁業工作公約已納入國家人權行動計畫(人權處主政)，另有「漁業與人權行動計畫」(農業部漁業署主政)。 勞動部回應待補	農業部 勞動部
3	ILO C188 之實踐	中華勞資事務基金會 (鄧學良董事長)	國際勞工組織(ILO) C188 (漁業工作公約)共有 45 號公約跟海員有關；而臺灣「船員法」，實務上海員通通制定定期契約，對於海員不只遠洋，包括近海操作人員的實際保障實在太少，在上船下船雖然法律有規定按薪，但實際上沒有。	公約、海員保障太少的部分，農業部將持續與利害關係人討論，含公約內國法化。定期契約的部分，將續研議。(現場回應)	農業部
4	文稿精進	成大政經所(周志杰教授)	臺灣政府承諾...，雖非屬聯合國會員，仍積極「宣示自願加入，並」透過立法程序履行聯合國重要公約，...	已依建議調整草案文稿(第 5 頁)。	投資司

3. 臺灣法規之人權保護

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
1	犯罪被害人權益保障	犯保協會副執行長(蕭逸民)	<p>在「國家保護義務」項目下，新增「強化犯罪被害人保護機制」，具體措施包括：</p> <p>(1)加強宣導犯罪被害人權益保障法：讓企業、勞工及社會大眾了解相關權益與求助管道。</p> <p>(2)提升犯罪被害人保護協會量能：協助協會擴充服務能量，提供更多受害者更多協助。</p> <p>(3)與企業合作：鼓勵企業建立內部犯罪被害人保護機制，並與協會合作提供協助。</p>	<p>(1)『犯罪被害人權益保障法』之文字恐造成對於犯保法之立法目的及適用範圍之誤解，因犯保法適用對象並不限定犯罪行為人是否為企業，且犯罪被害人須符合犯保法對於適用對象之規定始有適用，故並非所有企業營運事故被害人均可適用犯保法或請求犯保協會提供協助，如保留本段，請依犯保法立法理由修正，並敘明犯保法之適用對象，俾釐清犯保法之立法目的及適用範圍。</p> <p>(2)有關「提升犯罪被害人保護協會量能，提供更多受害者協助」一節，建請刪除：此係犯保協會之工作目標，而非犯保法及旨揭草案之目的。</p> <p>(3)本段內容所述企業與犯保協會合作提供犯罪被害人服務，可能將使企業責任模糊化，並使犯保協會陷入角色衝突</p>	法務部

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
				<p>的情況，另要求企業對受害者提供心理諮商服務，而企業轉請受害者向犯保協會請求或企業請犯保協會向受害者提供心理諮商服務，則是否可視為企業已基於企業責任提供受害者相關救助，不無疑義，即所稱將產生企業責任模糊化之問題；且若在訴訟上企業與受害者處於相對地位，犯保協會若同時與企業為合作關係，又提供受害者法律協助，將使犯保協會陷於角色衝突，不利於受害者與犯保協會建立互信基礎。</p>	
2	氣候訴訟	工商協進會 (陳溫紫律師)	氣候訴訟已是趨勢，氣候變遷因應法是否考慮減碳的目標能夠更具體或者是更有效而不是訂法即可，應思考實益在哪裡？是否能夠真的達到目標？	環境部尚未訂定氣候訴訟係因事前的解決會比事後來的更重要；針對權益的問題，環境部皆有納入考量，後續將再研議相關做法。	環境部

4. 促進政府採購中之人權

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
1	政府原物料採購稽核	國際特赦組織 (劉李俊達主任)	對於政府採購，需評估所購買之原物料及服務是否存在侵犯人權或環境之風險，並確保有相應的工具和流程進行稽核。	<p>(1) 政府採購，政府已訂定相關作業指引，企業宜從源頭管理，循相關指引，溯自其原物料上游供應鏈建立相關檢核機制，以減少侵犯人權或危害環境的風險，同時亦可使政府採購無侵犯人權或環境危害之虞。</p> <p>(2) 其中就涉及企業提供人力服務者，例如：派駐於機關提供服務之勞工，由於其直接與機關互動，為保障其權益，本會已於勞務採購契約範本訂有相關勞工人權保障機制，由機關定期查核，廠商倘有違反契約約定之勞工權益情事，計罰違約金，並由機關主動通知相關勞政單位依法查處，倘情節重大者，機關得通知廠商終止或解除契約，並刊登政府採購公報於一定期間內拒絕往來。</p>	工程會

5. 促進國際交流與合作

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
1	經貿協定人權條款	環權會 (孫興瑄主任)	現在臺灣對外經貿協定，所謂人權條款的內容到底是什麼？美國在簽各式各樣的 FTA 時，他們就有一個所謂的模板，當然這會跟洽簽的國家不同而有所調整，想知道臺灣有沒有類似作法？	已補充臺灣已與多國之經貿投資協定中納入「企業社會責任(CSR)條款」、「投資、環境及勞工」條款及「一般例外」條款。為持續促進人權保障，我國 2023 年 12 月簽署之「臺加投資促進及保障協議」則納入責任企業行為條款，強調應兼顧勞動權益、環境保護、性別平等及文化多樣性。	投資司

其他

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
1	文稿調整	成大政經所周志杰教授	周教授於公務機關及企業擔任 15 年人權講座之經驗顯示，產經界人士對人權所涵涉範圍相當模	(1)NAP 的重點政策方向與措施是根據《聯合國工商企業與人權指導原則》(UNGPs)的規範與精神所	投資司

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
			<p>糊。故建請增補下列(『』內)相關文字，俾利企業人士認識人權所涵蓋之具體範圍，並於《行動計劃》開端界定人權之具體構面及範圍。</p> <p>依據 UNGPs 指導原則規範之精神，國家應於其領域或管轄範圍內，保障人權不受侵犯。『「人權」涵括第一代人權(公民權、政治權)、第二代人權(經濟權、社會權、文化權)及第三代人權(群體權、環境權、發展權)。』為達成此目標，國家得採行之措施包括：...(第 4 頁第 1 段)</p>	<p>制定，內容已包含三代人權：</p> <p>i. NAP 的內容涉及已國內法化之聯合國 6 項核心人權公約。而《公民與政治權利國際公約》及《經濟、社會、文化權利國際公約》即涵蓋第一代及第二代人權。</p> <p>ii. NAP 的內容也涉及企業在經濟發展過程中的群體權、發展權及環境權等第三代人權議題：</p> <p>(a) 群體權：某個集體的身分而享有的權利，如婦女權(《消除對婦女一切形式歧視公約》)、兒童權(《兒童權利公約》)；</p> <p>(b) 發展權：每個人均有權參與、促進並享受經濟、社會、文化和政治發展(《公民與政治權利國際公約》、《經濟、社會、文化權利國際公約》)</p>	

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
				<p>(c) 環境權：人們有權生活在健康、安全和平的環境中，包括清潔的空氣、乾淨的水和無污染的土地(《氣候變遷因應法》、《上市櫃公司永續發展行動方案》)。</p> <p>iii. 另若考量產經界人士對人權所涵涉範圍相當模糊一節，NAP 後續落實執行的「臺灣企業與人權國家行動計畫辦理情形彙整表」中將顯示具體作為，相信有助業界了解。</p> <p>iv. 綜上，NAP 的核心精神與後續執行係可實現三代人權的理念。</p> <p>(2) 惟本段文字係援引 UNGPs 規範之陳述，爰暫不調整文稿。</p>	
2	文稿調整	成大政經所周志杰教授	透過簽署或批准國際 / 區域人權法律文件，履行....可以改為「透過已批准或自願加入而國內法化	此段落為“一、國家保護義務”之前言，內容為 UNGPs 之規範(第 4 頁第 3 行)，非指臺灣特殊情形(自願	投資司

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
			之國際 / 區域人權法律文件，履行....」。	加入而國內法化)，爰文稿暫不調整。	
3	詐欺犯罪危害防制條例	犯保協會副執行長(蕭逸民)	目前草案已將「人口販運防制法」列入，建議「詐欺犯罪危害防制條例」也列入。	<p>洽主政機關回應中。</p> <p>註：投資司補充說明： 草案目前提及「人口販運防制法」部分如下：</p> <p>a. 促進政府採購中之人權：觸犯者 5 年內不得參加政府採購(第 6 頁)；</p> <p>b. 域外管轄：台灣司法機關得追訴、處罰(第 16 頁)。</p>	內政部

(二) 未來推動之措施

1. 繼續承諾落實重要人權公約

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
1	文稿精進	成大政經所 周志杰教授	繼續承諾落實重要人權公約改成繼續承諾「加入與實踐」重要人權公約。	已調整 (第 7 頁)。	投資司

2. 持續改善勞動環境

3. 跨國投資行政管理

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
1	法規研修	環權會 (孫興瑄主任)	(1) 修訂「公司國外投資處理辦法」有沒有可能在這次的國家行動計畫提出具體研議時程及	(1) 對外投資法規之修正，因修法涉及多個機關，並非只有投審司可以決定，目前尚無法提供	投審司

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
			<p>主責單位。</p> <p>(2) 投審司對 15 億以上的對外投資，有對外投資檢核事項表，是否能夠在這次的國家行動計畫裡面也加入？</p> <p>(3) 針對污染防治計畫後續由誰來追蹤？企業提出簡要說明後，是否會有相關專家確認是否可以履行、確實可以避免侵害人權或是可以防範污染。</p>	<p>確切時程。</p> <p>(2) 對於檢核表之修正，歡迎提供具體內容建議供後續研議。</p> <p>(3) 針對技術性問題，例如碳排放量的減少等，目前我們正考慮尋求外部技術專家協助，進行相關審查工作，亦正努力爭取這部分經費。</p>	
2	投資准駁	環權會 (林靖豪研究員)	<p>(1) 目前管轄範圍似乎是在許可外資附款方面，這種方式在法律上效力為何？</p> <p>(2) 目前的管理方式是否主要基於過去的紀錄，來決定可否允許未來的投資行為？對於正在發生的侵害，投審司會如何處理？</p> <p>(3) 關於說明中提到違反國際公約</p>	<p>(1) 對外投資的依據是「公司國外投資處理辦法」，這個辦法屬於鼓勵性質，我們希望公司到國外投資時能夠符合當地法規。</p> <p>(2) 舊案的違規行為當然會影響到未來的投資申請，投審司的審查機制是共識決策，由各部會的副首長擔任委員，來決定一</p>	投審司

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
			或條約的情況，是否可能提供更詳細的資訊，例如具體涵蓋哪些國際條約，以及如何確定是否違反條約。	<p>個案子的准駁。</p> <p>(3) 另外，提到第 2 條及第 6 條是否能夠訂定的更加詳細，以及是否能夠強化對域外治權之規範和處罰。對此，我們已在審慎考量，但涉及到修法和域外治權的問題，我們也在評估其可行性和必要性。</p>	
3	投資准駁	環權會 (林靖豪研究員)	針對跨國投資需做哪些修法研議工作？如需，應針對哪部法案？屬於哪個部會管轄？	<p>(1) 現行公司國外投資處理辦法第六條，准駁的審酌條件裡面，如果公司有違反國際義務的話，主管機關會考慮阻止其他的對外投資。</p> <p>(2) 我們現在受理上市櫃公司的申請案的時候，也會請公司提供永續報告書，公司也必須要證明有了解國外投資的相關法規。如果我們明顯可以看到他需要去投資到污染或者涉及碳</p>	投審司

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
				排的產業，也會請公司提出有關環保規劃的說明。	
4	貿易投資	國際特赦組織 (劉李俊達主任)	<p>(1) 在供應鏈管理方面仍然存在挑戰，例如，俄烏戰爭期間，臺灣工具機可能間接支持俄羅斯製造軍武，顯示管理仍有不足。</p> <p>(2) 在能源轉型和電動化中使用的鋰電池很多來自剛果民主共和國和智利的礦，而礦場開發過程中可能存在侵犯人權的問題。</p>	<p>(1)因應作為：</p> <p>A. 經濟部已公告管制所有工具機(含零件)出口俄羅斯及白俄羅斯(下稱兩俄)。</p> <p>B. 貿易署：</p> <p>(A) 提高違規出口兩俄之行政裁罰，初次違規亦裁罰 100 萬元起。</p> <p>(B) 持續向廠商說明政府管制作為及要求業者盡職查核。2023 年舉辦 16 場宣導會，2024 年舉辦 19 場宣導會，亦將持續辦理。</p> <p>(2) 自從俄烏戰爭開始以後，基本上投審司從未核准過任何投資俄羅斯、剛果的案件，對於這</p>	貿易署 投審司

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
				些情況我們都會格外關注和了解。	

4. 禁止強迫勞動產品進口

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
1	認定機制及調查程序	工總 (顏維震處長)	想了解勞動部對於強迫勞動產品的認定機制為何？是否有委員會的設置？以及有無相關調查程序？	現階段由內政部主責進行委外研究，屆時會視研究成果，勞動部再決定後續做法，因此對於認定機制目前還沒有明確內容。	勞動部
2	指標	台權會 (施逸翔資深研究員)	建議參考國際勞動組織(ILO) 11 項強迫勞動指標，將指標納入相關修法及政策。	ILO 的相關參考指標納入相關認定的部分，之後會參採意見去做後續的政策。	勞動部

5. 強化政府所投資機構之人權標準

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
1	範圍	環權會 (林靖豪研究員)	強化政府注資基金的人權投資標準，建議人權標準應改為人權及環境標準。	NAP 內容將緊扣 UNGPs，避免納入非屬 UNGPs 之內容，故本文依 UNGPs 規範先行維持「人權標準」。	投資司
2	爭議處理	環權會 (林靖豪研究員)	<p>(1) 目前政府注資的基金，如勞退、勞保等，可能已經投資於像是臺塑、中鋼等在越南河靜鋼廠等項目，這些投資可能涉及環境及人權侵害的風險及爭議。想請教政府注資的基金具體實踐尊重人權及環境永續的措施為何</p> <p>(2) 此外，我們建議在同一個地方應該也要加入與利害關係人之間的溝通。</p>	<p>(1) 有關越南河靜鋼廠爭議事件，勞金局陸續於 112 及 113 年發函台塑，請該公司加強關注並妥適與利害關係人溝通回應；另為落實股東行動主義，並於台塑 113 年股東會發言，建請該公司與利害關係人充分溝通。</p> <p>自 112 年發函後，勞金局持續密切追蹤該事件後續發展，經台塑於股東會等相關會議回應，有關其子公司過去所涉汙染事件，均已依當地政府規定審慎處理，有關與台塑議合情形，勞金局已揭露於每年發布之盡職治理報</p>	勞動部

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
				告，供利害關係人參考。 (2) 已在強化政府所投資機構之人權標準事項說明邀請利害關係人溝通。	
2	盡職調查	環權會 (林靖豪研究員)	涉及政府基金、公股銀行和國營事業，這些領域本身可以不需立法直接執行盡職調查。這個地方是不是直接把它改成，包括政府注資基金，這些基金、銀行跟國營事業，如台電中油或者政府轉投資的事業，直接做盡職調查，因為這個不需法。	政府基金首要宗旨是保障勞工退休的權益還有保險這一塊。在勞動基金運用作業要點，有規定在兼顧基金收益性下踐行永續投資，被投資的公司的永續發展作為應納入考量，事實上目前已經有做規定。	勞動部

6. 持續強化國際人權對話與合作

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
1	個人資料	國際特赦	在數位人權這部分其實在 NAP 裡	目前在籌備一個專責的獨立機關，	個資保護

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
	保護專責獨立機關之設立	組織 (劉李俊達主任)	面實際上設置獨立保護機構，但這一次我們看到變成專責機構。	預計是 114 年 8 月成立個人資料保護委員會，性質會是專責獨立機關，文字已修正為專責獨立機關。	委員會籌備處
2	個人資料保護議題	普華商務法律事務所 (鍾詩敏律師)	數位人權議題蠻廣，可能包含剛提到 GDPR 個資法的一些議題或者是說可能也涉及到企業 AI 使用，那我想確認後面的政策有沒有相應的方向或者是在這個計畫裡面有沒有相關的關注。	因應個人資料保護委員會需要在 114 年的 8 月前成立，所以目前籌備處的做法就是先研擬相關的個人資料保護委會的組織法草案，未來針對個人資料保護法的修正，目前也是在分階段提起，未來會針對這個相關的議題做一個通盤的檢討。	個資保護委員會籌備處
3	雙邊/多邊協定/MOU 納入人權義務條款	台權會 (施逸翔資深研究員)	<p>(1) 有沒有可能整理目前台灣相關的不見得是經貿投資，而是涉及企業或勞工相關的一些協定或 MOU 等等做一個盤點，要求正在進行中的協定都要納入人權義務條款以及標題有沒有可能不要只限於經貿投資。</p> <p>(2) 例如人權團體或移工團體知道像勞動部或漁業署目前分別在</p>	<p>(1) 已修改 NAP 2.0 文本不限經貿投資協定。盤點一節，將於後續執行進度追蹤時，請各部會配合提報。</p> <p>(2) 農業部、勞動部就漁工(印尼)、移工(印度)回應如下：</p> <p>i. 農業部(漁業署)：</p> <p>農業部刻尋求與印尼洽簽有關</p>	投資司 農業部 勞動部

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
			跟印度還有印尼正在簽定引進移工的 MOU。	<p>遠洋印尼籍船員保護合作之備忘錄，其目的即為務實保障外籍船員權益。</p> <p>ii. 勞動部：</p> <p>a. 勞動部配合內政部移民署「反剝削行動計畫」及「人口販運防制法」，共同保障來台工作之外國人勞動權利。</p> <p>b. 臺印度 MOU²已於 113 年 2 月 16 日由臺印度雙方完成視訊簽署，並已公告於勞動部勞動力發展署網站供大眾閱覽。該 MOU 已規範來臺工作之印度移工享有平等權、保護勞工、勞資爭議處理等規定，以防制印度移工遭剝削及人口販運。</p>	

² 「駐印度台北經濟文化中心與印度台北協會促進僱用印度勞工瞭解備忘錄」

二、企業尊重人權

(一) 已採取之行動

1. 鼓勵企業尊重人權

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
1	法規適用性	工商協進會 (蔡朝安律師)	<p>民法、公司法搬出來不見得合適：</p> <p>(1)民法主要規範目的是處理私權的權利義務關係。</p> <p>(2)公司法要跟人權有關係，只有第一條第二項「公司經營業務，應遵守法令及商業倫理規範，得採行增進公共利益之行為，以善盡其社會責任」。</p> <p>所以民法、公司法如果要以人權遵守國際組織準則的一種採行措施，還不如援引勞動法令、環保法令比較合適。</p>	已將「民法」、「公司法」部分陳述刪除。	投資司 商發署

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
2	人權面向優先性	工商協進會 (蔡朝安律師)	針對人權保護優先事項，需要進行一些質化分析，因量化方法可能無法全面考慮每個問題的嚴重性，質化的分析可能更有助於實際落地。	UNGPs 24 規定及說明可參酌，摘要如下： 企業應處理其所有的人權負面影響，然未必能夠同時進行，因此應排出輕重緩急，優先處理最為嚴重的負面影響等語。	投資司
3	反歧視法	台權會 (施逸翔資深研究員)	國際人權規範和企業責任也應涵蓋更多不利處境者，如身心障礙者、移工、原住民族和法定童工等。建議增加相關規範，並希望透過正在草擬的反歧視法來推動企業全面實施反歧視治理。	關於反歧視法的部份，人權處舉辦多場公聽會進行意見諮詢，相關意見會再做研議。	人權處
4	企業尊重人權措施	勤業眾信 (莊于葶專業協理)	目前支柱二的內容都是拿 ESG 的企業永續來沿用或納入，好像我們在人權上已經做了，但大家知道其實沒有。	目前草案已再新增提及我國人權措施，如臺灣企業與人權入口網、臺灣企業與供應鏈尊重人權指引、人權措施產業調查，並鼓勵企業建立內部申訴機制，若有相關適合內容會再研議納入。	投資司
5	推動業界	普華商務	排列優先性與 KPI 沒有那麼容易，如	(1) 政府部門方面：	投資司

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
	遵循	法律 (鐘元珲律師)	果能讓項目還有進程、困難點更透明，才能讓企業了解政府要如何逐步推動，並預先有所準備。人權議題跟每個人都攸關，可以借助軟性力量，讓企業界更熟悉人權議題。	<p>NAP 係以「臺灣企業與人權國家行動計畫辦理情形彙總表」來管考執行情形，請各部會一年兩次追蹤管考，自我評估。</p> <p>(2) 業界方面： 辦理相關的研討會邀請在企業人權領域具有實績的大企業現身說法，進行標竿經驗分享，以帶動更多企業採行。</p>	
6	企業員工 酬勞分派	中華勞資 事務基金會(鄧學良 董事長)	公司法第 235 條之一，有規定分派酬勞，證交法第 14 條第 6 項第 7 項有規定除分派酬勞也要有加薪，但貧富不均的問題太嚴重，很多企業獲得利潤大概都企業拿走，決定的過程如何讓勞工參加？	<p>(1)NAP 第 1 場工作坊於 113 年 5 月舉行時，工商協進會(蔡朝安律師)反應中小企業發展條例租稅優惠與人權促進沒什麼關係，該法規主要是獎勵、鼓勵研究發展和人才培育，攸關性要再做思考。</p> <p>(2) NAP 人權討論範圍已重新檢</p>	投資司

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
				視，內容將緊扣 UNGPs，避免納入非屬 UNGPs 之內容。 (3)貧富不均誠係社會關切重要議題，惟非屬 UNGPs(人權)討論範圍，已予以保留。	
7	文字增補	成大政經所（周志杰教授）	112 年 3 月 28 日發布「上市櫃公司永續發展行動方案」，.....協助上市櫃公司達成永續發展目標；2023 年 8 月 17 日發布「我國接軌 IFRS 永續揭露準則藍圖」，要求上市櫃公司自 2026 年起逐步揭露包括人權實踐在內的永續相關風險，並規定將企業永續報告與企業財務表結合，同時公布於股東會年報。	所建議新增規範文字列於註腳(第 10 頁)。	投資司

2. 支持工會與企業對話

3. 提升企業資訊透明度

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
1	企業非財務資訊揭露	普華商務法律事務 (鍾詩敏律師)	提倡企業強化非財務資訊的揭露，但是裡面又提到要去考量中小企業的特性，因為我們在講揭露是不是還是比較 focus 在上市櫃公司，因為我們看到證交所現在也有相關建置這些品牌，但是如果這個是一般的中小企業，大概比較沒有揭露的需求，可能會比較回到剛剛中小企業談的，他們怎麼寫出他們遵循的部分。所以這邊我們想再了解一下這個報告想要呈現的面向這樣子。	目前提倡企業強化非財務資訊揭露是屬於金管會的主責業務範圍。依據櫃買公司現在訂定的上櫃公司編制與申報永續報告書作業辦法規定，就是只要求資本額達 20 億以上的上市出櫃公司要編這個永續報告書，他加這一句話講就是考量中小企業特性，只是一個廣泛性的去加這一句話，並沒有明確說應該要怎麼樣去考量。	中企署
2	企業非財務資訊揭露	犯保協會副執行長(蕭逸民)	鼓勵企業在永續報告書中寫說他們在洗錢防制的作為，大部分的企業都跟金融機構往來，也有很多企業被拿去做成詐欺洗錢的管道，他也	洽主政機關回應中。	法務部、金管會

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
			應該要寫出來在永續經營裡做了哪些。		

(二) 未來推動之措施

1. 教育宣導

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
1	教育宣導	勞陣 (孫友聯秘書長)	讓我們利害關係人知道 NAP 的存在很重要，企業跟公會的了解有待加強，所以還是要有溝通教育跟宣導的計畫去執行。	敬悉。	投資司
2	國際人權標準宣導	台中市職業災害法律權益服務協會 (蔡榮德秘書長)	相關法律修訂完成後，能針對中小企業提供更多宣導管道，例如透過電視、廣播等媒體持續宣導，讓大眾了解並遵守法律規定，就像行人過馬路規定一樣。	113 年 11 月已在臺灣北、中、南區安排了 6 場教育宣導課程，協助業界更了解政府法規措施和國際標準，未來亦將持續進行教育宣導工作。	投資司

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
		書長)			

2. 鼓勵企業落實人權政策

3. 追蹤企業執行尊重人權措施

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
1	產調問卷	環權會 (林靖豪研究員)	追蹤企業落實尊重人權措施，其實重點在問卷調查。這個問卷會調查什麼？是不是有一些內容可以就是說明一下？	產調問卷的部分主要大概分為三大塊的內容，第一是企業對於 UNGPs 認知度，第二是執行的程度，最後針對沒有執行的措施的部分去了解他們是不是在哪些面向上遇到困難。	投資司(台綜院)
2	盡職調查立法	環權會 (孫興瑄主任、林靖)	(1) 依據聯合國工商企業與人權指導原則 (UNGPs) 精神，企業尊重人權之核心在於落實盡職	(1) 企業人權盡職調查立法相關文字已新增於 2.0 版支柱二之行動事項「追蹤企業執行尊重人	投資司 環境部

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
		豪研究員)	<p>調查。建議將企業人權盡職調查相關規範納入行動事項，具體涵蓋人權政策制定、風險評估預防、終止及減緩措施、內部救濟機制等要項，藉由立法推動確保企業切實履行相關義務。</p> <p>(2) 針對企業永續盡職調查法，還是沒有看到寫入相關的立法期程或是草案預計出來的時程。</p> <p>(3) 在企業永續盡職調查法的主政機關，是不是也可以納入環境部。</p>	<p>權措施」。</p> <p>(2) 盡職調查立法事：</p> <p>i. 目前初步了解勞團偏向盡職調查盡速立法以落實執行企業尊重人權；而業界建議循序漸進，應先推動軟性之宣導、指引，不要太快立法，以免造成衝擊，也希望政府可以循淨零排放以大帶小模式，與供應鏈大企業合作，協助上下游中小企業盡職調查的能力建構。</p> <p>ii. 目前已知法國、挪威、德國、歐盟已立法，惟亞洲尚無國家完成立法。日本則於2022年出版企業尊重人權「指引」。</p> <p>iii. 立法與否將持續廣納建言及研議，惟協助中小企業盡職</p>	

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
				調查的能力建構則積極進行，例如編纂企業尊重人權“指引”、舉辦研習會、研討會等。 (3) 環境部回應待補	

4. 建立申訴、保護機制

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
1	犯罪被害人保護	普華商務法律 (鍾詩敏律師)	<p>(1) 有關落實企業犯罪被害人保護及人權盡職調查機制之推動事宜，建請以法務部為主政單位，統籌規劃相關政策方針。</p> <p>(2) 考量本案涉及企業內部申訴機制之建置及永續報告書揭露等面向，建議納入相關部會共同協力，以建構完善之企業人</p>	<p>針對國家人權行動計畫 2.0 版草案「落實企業犯罪被害人保護責任」章節之修正，說明、建議如下：</p> <p>(1) 關係人可藉由內部申訴機制舉報企業不法行為，或對於企業潛在或助長侵害人權之作為表達疑慮，則申訴人目前自有</p>	法務部

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
			權保障體系。	<p>「勞動基準法」、「勞動檢查法」、「職業安全衛生法」、「性別平等工作法」等法定企業內部申訴制度規定之適用，以降低危害影響或啟動預防機制，而犯保法核心適用對象為因犯罪行為致死亡、重傷之「犯罪結果」者，且前開犯罪被害人自可依犯保法請求協助。</p> <p>(2) 建議刪除「將企業犯罪被害人保護納入企業永續報告書」之第 3 項內容。另就「鼓勵企業建立內部申訴機制」及「要求企業對受害者提供救助」等第 1、2 項內容，考量其業務性質，建議予以刪除。</p>	

三、提供有效救濟

(一) 已採取之行動

1. 國家救濟機制

(1) 國家司法救濟

i. 法院訴訟

ii. 訴訟救助與法律扶助

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
1	納入「犯罪被害人保護協會」	犯保協會副執行長(蕭逸民)	目前報告中的訴訟救助、法律扶助只有列入司法院主管的法律扶助基金會，犯罪被害人保護協會可以提供犯罪被害人的法律扶助，請幫忙列入。	洽主政機關回應中。	法務部

iii. 集體救濟與公益訴訟制度

iv. 域外管轄

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
1	域外管轄	環權會 (孫興琄主任)	<p>(1) 針對 1.0 版所規劃之被害人有效救濟管道研究報告，建請說明其辦理進度及預計完成期程。</p> <p>(2) 有關域外管轄未來推動措施，其延續 1.0 版「研議提供被害人有效救濟管道」及「強化域外管轄方式」等內容，惟具體執行方向較為抽象。建請具體說明未來四年期間之研議重點及推動規劃，以利相關單位配合辦理。</p>	<p>(1) 法務部已於 113 年 1 月完成法人刑事專法可行性評估研究並公告於司法官學院網站。關於母公司對海外子公司侵權責任，國內案件雖依法須負連帶賠償責任，但跨國案件因涉及國際私法等議題仍待深入研議。</p> <p>(2) 環境部則於 112 年完成研究，建議除涉及國家安全等重大事項外，暫不制定境外效力規範，相關研究已提供經濟部作</p>	法務部 環境部 司法院

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
				為政策規劃參考。 (3) 司法院目前進行的國際管轄權研究，將作為修法參考，但在立法完成前暫不對外公開。	

(2) 國家非司法救濟機制

i. 調解前置制度

ii. 訴訟外紛爭解決機制

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
1	勞資爭議處理	普華商務法律事務所 (鍾元珧律師)	(1) 建議以團體協約制度作為推展勞資爭議救濟機制的重要途徑，並善用國營事業工會在此領域的豐富經驗及成效，發揮示範作用。	(1) 團體協約係以約定勞動關係及相關事項為目的所簽訂之書面契約，非為解決勞資紛爭之機制。 (2) 因此，團體協約在訴訟外紛爭解決機制所能發揮的功能，在於勞	勞動部

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
			(2) 勞動部應加強團體協約等政策推動的資訊揭露，以提升企業對勞動人權的重視。	資雙方得事先於團體協約中約定，如有發生勞資個案爭議時，合意採取之紛爭解決途徑。例如協商、調解或仲裁等，讓勞資雙方能快速進入紛爭解決機制。	

iii. 就業歧視申訴制度

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
1	就業歧視	人約盟 (黃嵩立召集人)	<p>(1) 為落實移工與本國勞工享有平等待遇之目標，建議強化就業歧視申訴機制，特別著重於防制基於種族及國籍之歧視行為。</p> <p>(2) 現行實務上，移工常面臨不合理之差別待遇，包括工作排班不公、語言歧視、居住</p>	(1) 勞動部一向秉持國民待遇原則，確保移工與本國勞工享有同等權益保障。儘管部分僱用移工之業者倡議移工不適用基本工資標準，惟本部基於勞動權益與人權保障之立場，並不贊同此類歧視性作為，因而，本部持續推動併維護移工應享有與本國勞工相同之基本工資	勞動部

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
			<p>限制等問題。雖然現行法規已賦予移工申訴及訴訟之救濟管道，惟基於語言及文化差異，移工在救濟途徑之可近性上仍處於相對不利地位。</p> <p>(3) 建議於國家人權行動計畫中納入積極性平權措施，促使國家及企業採取主動作為。具體作為包括：要求企業制定促進員工平等待遇之規範、建立多元友善職場環境、改善移工居住品質、確保工作分配之公平性，並強化移工近用法律扶助資源之可及性。</p>	<p>保障。</p> <p>(2) 關於移工轉換雇主機制，現行規定係基於契約應履行原則，原則上應完成 3 年勞動契約，此一原則亦獲得移工來源國認可；惟遇有雇主關廠歇業、違法等四種特定情形，移工得申請轉換雇主，此一規範業經移工來源國認可，足以兼顧契約穩定性及勞工權益保障。</p> <p>(3) 就移工居住議題，勞動部刻正研議自由擇居相關配套措施，期能在完善管理機制及法制規範之前提下，逐步推動相關革新。另就職場霸凌問題，移工得依循現行法規提出申訴，與本國勞工享有相同保障機制。本部將持續檢視並強化各項移工權益保障措施，確保移工在臺工作權益，落實國民待遇原</p>	

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
				則。	
2	移工申訴管道	勞陣 (孫友聯 秘書長)	<p>(1) 現行 1955 專線雖為移工救濟管道之一，惟實務運作上仍存在部分障礙。</p> <p>(2) 勞動部勞動力發展署於 113 年試辦之一站式服務機制。針對入境家庭移工實施為期 3 天之職前訓練課程，對於強化移工自身權益認知具有正面意義。建請主管機關研議擴大適用範圍至其他類別移工，以完善移工人權保障體系。</p>	<p>(1) 勞動部為強化移工權益保障機制，長期推動多元申訴管道。其中 1955 勞工諮詢申訴專線為重要里程碑，該服務後續更擴及本國勞工使用。為因應數位化趨勢，本部進一步導入 LINE 平台服務，除主動推播政策資訊外，更建置個別化識別功能，使移工得以即時反映權益受損情事，俾利本部及時介入處理。</p> <p>(2) 另自 112 年 1 月 1 日起，本部於桃園地區試辦移工一站式服務中心，初期以家庭類移工為服務對象。未來將逐步將漁工、製造業及營造業等產業類移工納入服務範疇，持續完善移工權益保障體系。</p>	勞動部

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
3	漁工就業歧視申訴	台權會 (施逸翔資深研究員)	<p>(1) 現行就業歧視申訴制度中，包含 1955 專線及 LINE 等管道雖已逐步並擴大建置，然因遠洋漁工作業環境特殊性，致使現有申訴機制存在明顯侷限。</p> <p>(2) 主要困境在於遠洋漁船缺乏網路通訊設備，導致漁工於海上作業期間無法有效運用既有申訴管道。</p> <p>(3) 建議透過修訂遠洋漁業條例或相關法規，強制要求遠洋漁船配置 Wi-Fi 等通訊設備，以確保遠洋漁工能夠在海上作業期間維持對外聯繫管道，實質保障其申訴救濟權利。</p>	<p>(1) 有關漁工海上通訊部分，漁業署除與民間團體持續交換意見外，亦曾多次在行政院層級就本議題進行討論。目前政策方向係採鼓勵、獎勵、補助方式推動，並已納入漁業與人權行動計畫之工作項目，建議尚無須放在企業人權行動計畫內。</p> <p>(2) 有關遠洋漁工申訴制度部分，可透過官方及民間兩面向說明：</p> <p>i. 實務上遠洋漁業大部分為個體戶，經營者是自然人而非企業，企業則屬相對少數。目前漁業署尚無針對企業內部的申訴制度訂有相關規範，惟實務上船員官方申訴制度，一是透過勞動部 1955 熱線管道；二是透過漁業署網站受理線上申</p>	農業部漁業署

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
				<p>訴事宜。</p> <p>ii. 又目前有些遠洋業者為了漁獲順利輸銷，主動參與水產商推動之企業社會責任（漁業改進計畫）相關措施，包含與民間團體合作建立船員申訴管道，三方會透過溝通協調方式處理申訴案件。漁業署亦與非政府組織及民間團體合作受理其轉來之船員申訴案件。</p> <p>iii. 另有關如何透過 Wi-Fi 讓船員更容易申訴或表達意見部分，漁業署近來刻正研議漁船船員使用通訊設備之相關指引，目前也持續在跟民間團體、相關產業討論，未來亦可納入經濟部相關指引做為參考。</p>	

iv. 國家聯絡點

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
1	國家聯絡點	環權會 (林靖豪研究員) ³	是否可以再加入有關 NCP 的定位、可能涵蓋的工作內容、以及相關平臺等方面的討論，進一步強化社會與 NCP 之間的溝通。如此討論也能夠有助於明確 NCP 的角色和功能，並且促使 NCP 與利害關係人和社會進行更多的溝通。	(1) 國家聯絡點旨在協助跨國企業及利害關係人處理侵害人權事件，目前臺灣國家聯絡點業務由行政院委任經濟部兼理之。 (2) 倘企業係於海外發生人權侵害情事，未來規劃可透過國家聯絡點進行申訴，如人權侵害之面向涉及兩個或多個以上，或情節重大，則提報行政院協調跨部會處理。	投資司

³ 勞工陣線孫友聯執行長、環權會孫興瑄研究員、人約盟黃嵩立及工商協進會蔡朝安律師皆提出國家聯絡點負責單位的相關問題。

2. 非國家救濟機制

(1) 企業內部申訴機制

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
1	勞資會議	中華勞資事務基金會（鄧學良董事長）	請勞動部考量將勞資會議融進勞基法條款或訂定勞資會議法，公司法、證券交易法後續勞資之間要談的事非常多，需要法制來保障。	勞資會議實施辦法要入法是一個程序進行的問題，回去再進行研議。	勞動部

(2) 民間團體或組織申訴機制

(3) 國際組織或人權機構救濟機制

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
1	BIT 與強制仲裁	Oxford Brookes	(1) 台灣簽署的雙邊投資協定（BIT）中，包含強制仲裁條款者極為有	已調整相關論述。	投資司

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
		University (黃珣 Senior Lecturer in Law)	<p>限，缺乏對跨國企業違反環境或人權行為的國際仲裁機制。因此，將國際組織或國際仲裁視為現有可行的救濟管道，恐有不符實際之虞。</p> <p>(2) 我國能夠正式加入的國際組織及人權公約確實相當有限。此一現況使得台灣在運用國際人權救濟機制時，面臨相當程度的實質限制。</p> <p>(3) 建議應審慎檢視並調整相關論述，以確保內容符合實際狀況。</p>		
2	文字增補	成大政經所 (周志杰教授)	<p>跨國企業在臺灣有侵害人權之行為，.....，可藉由國際組織、「<u>國際仲裁機構</u>」或人權機構解決爭議。</p>	已列入(第 19 頁)。	投資司

(二) 未來推動之措施

1. 持續推動司法改革

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
1	案件積壓改革	工商協進會 (陳溫紫律師)	針對案件積壓問題，透過增聘檢察官助理等補充人力措施，確實已逐步改善案件處理效能。司法院亦持續透過增設法官助理及司法事務官等方式強化人力配置，雖然人力擴充政策已發揮正面效益，但仍需研議其他配套措施以徹底解決積壓問題。	法務部已採取 5 項具體作為予以改善： (1) 研修檢察機關辦案期限及防止稽延實施要點，適度放寬辦案期限管考、 (2) 成立書類精簡小組研議定特定類型犯罪定型化例稿，減輕製作書類負擔、 (3) 推動「幫助詐欺被告全國總歸戶計畫」，落實移退移歸機制，減少詐欺案量、 (4) 導入科技偵查犯罪，提升偵查效能、 (5) 爭取檢察機關人力，並推動檢察官助理法制化。 其他具體建議，詳如法務部 113 年 4 月 26 日新聞稿。	法務部檢察司

2. 強化域外保護

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
1	文字表述	商發署	<p>原草案文字：</p> <p>「此外，有關跨國企業之母企業是否應與侵害他人權利之子企業，對被害人負連帶損害賠償責任事宜，依侵權行為如民法、公司法等相關規範，由法院審酌母公司之連帶損害賠償責任與權責分配。另依現行司法實務見解，民法 184 條規定之侵權行為，公司應負損害賠償責任；倘母子公司共同不法侵害他人權利者，應依 185 條規定應負連帶損害賠償責任；另公司法第 8 條、第 23 條亦定有公司負責人與公司間應對被害人負連帶損害賠償責任之規定。」</p> <p>建議修正文字：</p> <p>「如我國企業之海外子公司侵犯當地國人權而涉跨國訴訟者，因涉及我國司法是否有域外管轄權之問題，倘依法務部或司法院意見認為我國有域外管轄權者，則我國民法及公司法皆有得提請損害賠償及連帶責任之相關規定，受害人得依相關規定提起救濟程序。」</p>	該段已重整。	投資司

3. 推動揭弊者保護機制

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
1	文字表述	行政院公共工程委員會	草案「提供有效救濟制度」-「未來推動之措施」-「推動揭弊者保護機制」章節(第 23 頁):「.....政府採購契約範本納入吹哨者條款.....」考量文字之一致性，建議將文字內容修正為「政府採購契約範本納入揭弊者保護條款」。	配合修正	投資司

四、整體

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
1	人權範圍	工商協進會（蔡朝安律師）	中小企業發展條例租稅優惠與人權促進沒什麼關係，該法規主要是獎勵、鼓勵研究發展和人才培育，攸關性要再做思考。	(1) 已將中小企業發展條例租稅優惠相關陳述刪除。 (2) NAP 人權討論範圍亦重新檢視，內容將緊扣 UNGPs，避免納入非屬 UNGPs 之內容；原草案部分內容雖係社會關切重要議題，惟應非屬 UNGPs 範圍，已先予以保留，例如反貪腐、公司法分潤條款等。	投資司
2	管考	環權會（孫興瑄研究員）	計畫缺乏具體時程、權責機關，及關鍵績效指標，未來是否能夠有一個確立下來的回報及追蹤進度的機制？	NAP 係以「臺灣企業與人權國家行動計畫辦理情形彙總表」來管考執行情形，請各部會一年兩次追蹤管考，自我評估，並公布於「企業與人權入口網」。	投資司
3	NAP 2.0 更新時程	廖福特委員 ⁴	2020 年首度推出之 NAP 1.0 明揭 2024 年底更新(即 4 年)，	(1) NAP 非國際人權公約，無 4 年更新之規範。	投資司

⁴ 行政院人權保障推動小組人權制度組 113.10.28 第 9 次會中提出。

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
			NAP 2.0 未來更新規劃為何？	<p>(2) 依聯合國官網公告，迄今有 34 個國家提出 NAP⁵，其中有 11 個國家曾更新 NAP，更新頻率平均為 5 年⁶。</p> <p>(3) 目前考量公眾及企業更關心政策之執行，爰訂定未來每半年公布推動情形。</p> <p>(4) NAP 2.0 草案則未明訂未來何年提出更新版以保留彈性。</p>	
4	NAP 2.0 更新時程	台中市職業災害法律權益服務協會 (蔡榮德秘書長)	「國家人權行動計畫」以 4 年為一期進行更新，唯恐各單位為了政策革新，倉促推出不成熟的法律或政策，建議參考綠色產業 2050 年升溫控制在 1.5 度減緩環境衝擊、減碳目標的方式，為	同上。	投資司

⁵ 另有 4 個國家(中國大陸、喬治亞、南韓、墨西哥)將企業與人權章節納入國家人權行動計畫。

⁶ 曾更新 NAP 國家：美國 7 年(2016、2024)、英國 3 年(2013、2016)、荷蘭 9 年(2013、2022)、比利時 7 年(2017、2024)、義大利 5 年(2016、2021)、盧森堡 2 年(2018、2020)、波蘭 4 年(2017、2021)等。

未曾更新 NAP 國家：法國(2017)、德國(2016)、芬蘭(2014)、丹麥(2014)、捷克(2017)、立陶宛(2015)等。

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
			重要法律修訂進程設定一個長遠目標，避免過於頻繁的修法。		
5	文章架構	犯罪被害人保護協會 (蕭逸民副執行長)	NAP2.0 應該包含程序與結果，目前有列出程序但是沒有寫到完成相關程序可以達到什麼結果，比如說可以得到犯罪被害人死亡的 180 萬、重傷給付 160 萬、到職災中心輔導這就是結果，各式各樣救濟的效果，這樣結構才完整。	NAP2.0 的執行結果未來將每半年公布推動情形。	投資司

五、其他

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
1	指引	環權會 (林靖豪研究員)	關於《台灣供應鏈企業尊重人權指引》預計於 2024 年推出，建議明確說明具體發布時程，並規劃後續公眾諮詢機制，以利各界提供意見回饋。	目前企業尊重人權指引編輯工作仍在進行中。	投資司
2	公正轉型	普華商務法律事務所 (鍾元珖律師)	針對 AI 等新科技對勞動市場造成的結構性影響，基層勞工所受衝擊尤為顯著。建議於行動計畫中納入公正轉型機制，著重規劃長期職能培訓及轉型措施，以協助受影響勞工因應科技變遷帶來的就業衝擊，確保勞動權益得到妥善保障。	<p>(1) 本部勞動力發展署將透過全國各地公立就業服務據點，依其學經歷與需求等推介就業或安排職業訓練，另運用僱用獎助、就業獎勵及跨域就業補助等各項就業促進工具，協助受影響勞工就業。</p> <p>(2) 為使失業者習得一技之長，勞發署結合民間訓練資源及補助地方政府依地區產業與就業地緣特性及技術人力需求，以自辦、委辦或補助等方式，辦理多元就業導向職前訓練課程，並於課程中納入 AI 相關知識以提升其 AI 素養</p>	勞動部

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
				及就業技能。	
3	少子化	歐洲商會 人力資源 委員會 (許修豪律師)	少子化問題已對國家永續發展構成重大挑戰，此議題不僅涉及個人選擇，更攸關國家存續。建議在企業人權政策中，強化企業推動家庭友善措施之重要性，並將提升員工生育意願納入企業永續發展之核心指標。	衛福部已針對少子化的部分有相關的計畫有在推展，後續有需要的話就是可以再進行補充說明少子化的相關計畫。	衛福部
4	就業保險法適用	中華勞資事務基金會（鄧學良董事長）	「就業保險法」第 5 條規定，應該是所有人都要有災保、有勞退、就保，實際上卻有 382 萬人沒有，這是政府在執行方面有很嚴重出入，請盡速調整。	洽主政機關回應中。	勞動部
5	勞資事務立法	中華勞資事務基金會(鄧學良董事長)	非國家救濟機制，西方有的機制台灣大概都有，但是一個制度台灣沒有，日本有勞務事法，勞資事務，建議政府能夠參考日本法，制定勞資事務法。	洽主政機關回應中。	勞動部

編號	議題	提案單位人員	意見	回應	回應單位
6	製造物責任立法	中華勞資事務基金會 (鄧學良董事長)	國家應訂定製造物責任法，應參考日本做法，所謂製造物每階段都有其責任。	詢洽主政機關回應中。	行政院消費者保護會
7	公家機關約聘僱人員保障	中華勞資事務基金會 (鄧學良董事長)	公家機關的約聘僱人員，國家考量對這群人權給予適當定位，準用公務人員酬勞。	非 UNGPs(人權)討論範圍。	投資司