

《臺灣企業與人權國家行動計畫 2.0》草案第三場次利害關係社群工作坊

時間：113 年 11 月 6 日(三)

地點：台中集思文心會議中心 G3 會議室（台中市西屯區文心路二段 107 號 4 樓）

出席人員：

（一）、政府機關

行政院性平處 曾于庭 諮議

行政院人權處 吳姿嫻 科長

經濟部投資促進司 林素玲 專委

經濟部投資審議司 蘇琪彥 專委

經濟部投資促進司 林貝真 專員

農業部 尹鈺翔 管理師

原住民族委員會 安柏翰 科長

原住民族委員會 錢韋豪 科長

原住民族委員會 林俊賢 副研究員

內政部移民署 陳雅琪 視察

勞動部職安署 李柏宏 技正

勞動部 黃湘容 科員

法務部廉政署 陳思卉 廉政專員

衛福部社家署 江雨潔 行政助理

勞動部勞金局 張軒鳳 科長

（二）、倡議組織

台中市職業災害法律權益服務協會 蔡榮德

（三）、產業公協會

台中市產業創新協會 謝舜星 理事長

台灣永續價值共創學院 陳致瑋 執行長

（四）、企業

SGS 台灣檢驗科技 林權一 稽核員

任中樂法律事務所 任中樂 負責人

英豪公寓大廈管理維護有限公司 楊棟墻 總經理

財團法人中國生產力中心 ESG 據點計畫 蕭唯善

廖肇衍律師事務所 廖肇衍 律師

Viptour 許淑津 業務

威剛科技 李佳怡 PM

富邦 洪佩珍 副理

昱捷股份有限公司 葉瑞炫 副總經理

易通展科技 王資惟 專員

(五)、其他

台灣大學海洋所 黃崇盛 碩士班學生

政治大學 鄭宇琳 碩士班學生

林長明

會談紀要：

(開場)

專委

謝謝大家來參加我們今天的台灣企業人權國家行動計畫會議，歡迎各部會代表、產業工會及團體的代表。台灣的國家行動計畫在 2020 年 12 月制定了第一版。第一版制定的背景是希望台灣在發展經濟的同時能夠兼顧民主與人權的價值，提升台灣企業與產業的競爭力。台灣企業與人權國家行動計劃 1.0 是依據聯合國工商企業人權指導原則(UNGPs)的三大架構，包括國家保護義務、企業尊重人權及提供受害人有效救濟的架構，提出了 33 項的行動計劃，來保障企業人權。第 1.0 版到今年 (2024) 12 月要到期了，我們需要在今年 12 月底前提出 2.0 版。目前正在進行 2.0 版的編修，我們希望能夠舉辦與多方利害關係人的溝通會議。我們在今年 5 月和 8 月在台北已辦了兩場，獲得很多實質的建議，這些建議都已經納入草案中。除了台北之外，我們也希望能聽取中南部的業者和利害關係人的聲音，所以規劃今天 (11/07) 在台中、明天 (11/08) 在高雄舉辦各兩場工作坊，希望聽取各界溝通並交換意見，使 2.0 版能更完善完整。那以上是針對國家行動計畫與工作坊的背景說明，那針對行動計劃中的三大支柱，我們會先請臺灣綜合研究院的顏所長針對 2.0 版草案目前規劃的內容，來做進度的說明與報告，分別是國

家保護義務、企業尊重人權與提供有效救濟，謝謝。

（議題簡報與主題討論流程說明）

（聚焦討論：主題一：國家保護義務）

台中市職業災害法律權益服務協會秘書長 蔡榮德

蔡秘書長同時也是台灣永續獎評審，並擁有企業永續管理師證照。他擔憂「國家人權行動計劃」訂定以四年為一期進行更新，唯恐各單位為了因應政策革新，倉促推出不成熟的法律或政策。因此，建議參考綠色產業 2050 年升溫控制在 1.5 度減緩環境衝擊、減碳目標的方式，為重要法律修訂進程設定一個長遠目標，避免過於頻繁的修法。

蔡秘書長分享了協會協助小型企業進行性騷擾調查的經驗，發現許多老闆和人資人員都不了解相關法律修訂的規定。他建議在相關法律修訂完成後，能針對中小企業提供更多宣導管道，例如透過電視、廣播等媒體持續宣導，讓大眾了解並遵守法律規定，就像行人過馬路規定一樣。

台灣綜合研究院 顏婉庭所長：

關於更新頻率，主辦單位表示國際上並沒有固定規範。經濟部考量到民眾和企業更關心政策執行情況，是訂定未來每半年會公布推動情況。

關於宣導部分，主辦單位表示透過產公協會進行問卷調查時，發現企業對國內法規熟悉，但對國際標準較陌生。因此，今年下半年在北中南安排了六場教育宣導課程，希望讓產業界和勞工更了解政府法規措施和國際標準。

臺灣永續價值共創學院執行長 陳致瑋：

執行長建議在立法之前，讓人權盡職調查變成強制性義務，可以先從永續報告書著手，規範興櫃、上市櫃公司，讓大型上市櫃公司把關整個供應鏈，也能進一步規範到出口貨物的部分。

關於宣導部分，執行長建議透過工業總會、工業區等大型商業團體進行推廣。執行長提及他也是昨天才臨時接到訊息，決定今日參加會議，希望之後可以加強宣傳力道。他也提到中部地區如果要舉辦說明會，建議提前宣傳以增加參與度，並表示共創學院願意協助推廣這些活動。

台灣綜合研究院 顏婉庭所長：

今年六場活動時間決定較倉促，台中場共有兩場，13 號還有一場，歡迎執行長協助宣傳。主辦單位也提到雖然昨天只有四、五十人參加，但明年希望可以透過商會等團體合作辦理。

關於永續報告書，先前與金管會開會時，表示目前 CSR 報告書中已有企業人權

措施部分的資訊揭露要求，但執行與揭露內容或方式沒有明確規範。主辦單位檢視各大企業的 CSR 報告書，發現各家做法各有特色。未來資訊揭露將朝向更標準化，以符合大眾與民間期待。如果提出企業盡職調查指引，也會與金管會的 CSR 規範銜接。

之後會透過經濟部的「企業人權入口網」，盡速的來進行上架。

與會民眾（未提及姓名與職稱）：

民眾提及自己在民國 88 年擔任台中市消費者權益促進會的監事。他針對監察院國家人權委員會提問，對於死刑議題表達質疑，質疑大法官是保護被害人還是加害人，並表示作為老百姓，老百姓的聲音很重要。

這位民眾強調台灣是一個國家，並指出中華民國 38 年來到台灣，與中華人民共和國是不相等的。他也希望企業要照顧員工。

談到立法，這位民眾批評立法院現在變成橡皮圖章，老百姓只能看著。他舉例說明，如果川普當選美國總統，台積電是台灣產業卻受他控制，這讓人搞不懂。

台灣綜合研究院 顏婉庭所長：

顏所長表示會提供聯絡資訊，歡迎大家後續持續提供意見，最後，他邀請各位先進在離開前一起享用餐點，也歡迎大家留下來進行更多討論。