

《臺灣企業與人權國家行動計畫 2.0》草案第四場次利害關係社群工作坊

時間：113 年 11 月 7 日（四）

地點：高雄商務會議中心 六合廳（高雄市前鎮區中山二路 5 號）

出席人員：

（一）、政府機關

經濟部投資審議司 楊惠閔 專委

經濟部投資促進司 朱文伶 專委

經濟部投資促進司 林貝真 專員

行政院人權處 姜宜均 科員

農業部 許堃芙 技正

內政部警政署 陳柏愷 偵查員

勞動部勞金局 杭君怡 視察

勞動部職安署 詹凱翔 技士

勞動部 劉蓓蓉 科員

國家運動訓練中心 林世喬 專員

原住民委員會 錢韋豪 科員

（二）、倡議組織

高雄新住民暨移工關懷協會 阮氏香 理事長

高雄新住民暨移工關懷協會 武氏香 會員

犯罪被害人保護協會 蕭逸民 副執行長

財團法人中華勞資事務協會 鄧學良 董事長

（三）、產業公協會

高雄市工商策進會 蕭永達 執行長

台灣區冷凍食品工業同業公會 鍾明慈 總幹事

高雄市岡山本洲產業園區廠商協進會財務長 劉碧蓉 財務長

(四)、企業

環球永續股份有限公司 鍾家棋 執行長

勤恩管理股份有限公司 蔡燕萍 專案經理

CKmates 呂傳琍 行銷專員

鑫晟昱有限公司 徐瑀婕 負責人

高明精機工業股份有限公司 鄭居正 副總經理

Thermo Fisher Scientific 周思妤 行銷專員

薪八方生命禮儀社 徐湘琄 負責人

(五)、學術團體

成大政經所 周志杰 教授

臺北大學 林以耕 碩士生

中央研究院生物多樣性研究中心 沈宗諭 博士候選人

中華經濟研究院 楊尚博 輔佐研究員

(六)、其他

許銘春服務處志工 簡柏任 志工

會談紀要：

(開場)

專委

各位女士、先生大家好，首先感謝大家今天百忙中撥冗參與，為台灣的企業與人權國家行動計畫更新版草案提供意見。企業與尊重人權這個議題，經過聯合國歐美先進國家的倡議已經是國際趨勢了，歐美品牌商紛紛要求供應鏈的中下游常傷含代工廠必須尊重人權，違反者恐無法繼續合作，所以台灣廠商也必須持續配合。企業與人權依據聯合國指導原則有三項重點，首先是國家，國家有保護人權的義務，要訂定相關的規範措施；第二是企業，企業必須尊重人權，並納入企業的政策制度內；最後是救濟，國家跟企業都必須提供受害人有效的

救濟，對人權受害者要有機制措施可以申訴。台灣在 2020 年 12 月首次發布，台灣企業與人權國家行動計畫，本次行動計畫的更新重點在於，呈現過去四年來 企業間較需關注的台灣人權政策、法規措施的新作為，並提出未來的努力方向，為此更新版更周延。經濟部已經在今年 5 月、8 月，特別在台北市舉辦兩場利害關係社群工作坊，參考各方的意見修改草案內容，昨天在台中舉辦第三場，今天在高雄舉辦第四場，方便中部、南部關切群體的參與。根據議程，我們再來會先做簡報，簡報後進行提問，簡報會由坐在我右邊，台綜院第九所顏婉庭所長來說明，最後我再次感謝各位先進對於企業尊重人權的關注，以及本次工作坊的支持，祝福各位來賓身體健康。

（議題簡報與主題討論流程說明）

（聚焦討論：主題一：國家保護義務）

中華勞資事務基金會董事長 鄧學良：

對第一個主題國家保護部分提出四個建議：第一個建議是，中央政府機關總員額法第四條規定總員額是 16 萬 900 人，但實際從事公務人員有太多約聘僱人員。從行政法的角度來看，是行政契約人員，行政契約人員本質上從事公務，借這個機會，國家考量對這群人權給予適當定位，提出應給予準公準酬的概念。準用公務人員的酬勞，因為政府整體人力限制後，實際執行人力都是這些約聘僱人員，對他們不保障，對社會、國家就沒有一個保障；第二個，就保法我國勞工約有 382 萬人沒有適用就保法，按照就保法第五條規定，應該是所有人都要有災保、有勞退、就保，實際上卻有 382 萬人沒有，這是政府在執行方面有很嚴重出入，請盡速調整；第三點，現在政府總是自滿於訂定的最低工資，是不是要全民都領最低工資才會甘心？領最低工資的 200 萬，更多的人不是領最低工資，其他人難道不用合理調整嗎？我在這呼籲，我們應該請政府考量合理薪清法。合理薪清法是這個社會所需要，目前的貧富差距要怎麼解決？應從初次分配作解決；國際勞工組織 188 公約裡總共有 45 號公約跟海員有關。但是我們船員法運作完，實務上變成海員通通制定定期契約，從事一輩子下來...，在船員法第 53 條的規定，有太多甚至是包括他們退休之前，但實務上沒有這件事情，對於海員不只遠洋，包括近海操作人員的實際保障實在是太少，在上船下船之後雖然法律有規定按薪，但實際上沒有。

農業部漁業署 許堃芙技正：

針對第四點，公約、海員保障太少的部分，農業部都知道，一直都有跟長官跟利害關係人討論，公約內國法化的進度一直都有在討論，後續進度再看相關資訊。

中華勞資事務基金會董事長 鄧學良：

能不能先把定期契約、不定期契約的那個條款，好多辛苦的海員現在通通被定期契約處理。

農業部漁業署 許堃芙技正：

定期契約會再帶回討論。

勞動部職安署 詹凱翔技士：

剛剛先進說的主要是勞動部調平司再處理，請經濟部會後函請相關部會回應。

犯罪被害人保護協會副執行長 蕭逸民：

犯罪被害人保護協會是一個基金會，是按照犯罪被害人權益保障法設立，政府成立的財團法人，主管機關為法務部，今年依照犯保法發出的補償金大概 10 億，保護預算約 4 億，工作人員約 180 人。我們在各個地檢署都有分會提供所有被害人保護。

犯罪被害人保護是目前十幾年來聯合國最主要在推動的人權保護的方向，就是以被害人為核心的人權保護，為什麼呢？因為人權是保障每一個人的人權被侵害就要有救濟，救濟誰？就是救濟人權被侵害的被害人，因此人權保護從被害人著手就可以看得出全面人權保護的架構，所以聯合國整個保護的推動方向就是以被害人為核心的保護，因此上次我來參加會議的時候，特別提到加強犯罪被害人保護、加強被害人保護在人權行動計畫裡面的位置。

政府剛剛通過詐欺犯罪危害防治條例，就是打詐四法其中最核心的法，明定法人犯罪。打詐四法裡面賦予好多的公司，從平台業者、金融公司，每一個公司、每一個企業都有防治詐欺的責任、法律上的義務。如果他自己或者是所屬的員工違反的話，企業要負刑事責任。而且詐欺被害防治條例裡面有一個專章就是被害人保護。這個被害人保護目前的主管機關是內政部，也就是說被害人不是只有一種類型，當然詐欺犯罪也叫犯罪被害人，例如我剛講的人口販運也是被害人。

希望國家行動方案中三個架構都能以被害人為核心來看待目標，現在報告裡面很好有列人口販運防制法，但是詐欺犯罪危害防制條例也要列進去啊，不論是台灣的企業或是外國的企業來台灣進行商業、企業活動，他要知道有哪些法律上的責任包含刑事責任。企業的刑事責任現在是越來越多，這也是目前國家行動方案的重點，未來在國際上也是企業，會有各種的法律責任，其中最重的是刑事責任，企業所有行為產生的被害人，最嚴重的被害人叫做犯罪被害人。

希望大家可以調整一下這個行動方案，能夠符合聯合國以被害人保護為核心的人權保障，謝謝。

台灣綜合研究院 顏婉庭所長：

就我們的研究範圍內，我們會去了解詐欺條例，也會跟內政部做討論如果有符合

的應該要適度納入，謝謝。

（聚焦討論：主題二：企業尊重人權）

中華勞資事務基金會董事長 鄧學良：

關於支柱二有兩點建議，第一點建議，企業談到人權最重要的是員工，會把員工看在眼裡、捧在心裡，我想才是最重要的。公司法第 235 條之一，有規定分派酬勞，證交法第 14 條第 6 項第 7 項有規定除分派酬勞也要有加薪，但貧富不均的問題實在太嚴重，很多企業獲得利潤大概都企業拿走，決定的過程如何讓勞工參加？藉由勞資協商的方式在勞動法領域也規定很多，應該假設能把這兩個結合在一起的話，企業本身的利潤該怎麼分配在企業內部就有討論分派酬勞的空間。

第二點，國家應訂定製造物責任法，目前有食品安全衛生管理法但只管食品其他沒有管，應參考日本做法，所謂製造物每階段都有其責任。日本在製造物環節制定的非常簡單，但在食物方面、社會安全實務上企業都非常警覺，建請政府參考日本作法制定製造物責任法，謝謝。

經濟部投資促進司 朱文伶專委：

牽涉員工分潤問題是貧富不均的問題，在第一版的時候工商協進會蔡朝安律師有提出來，畢竟是資本的社會我國最低工資法算人權有納入，至於公司分潤問題不在企業人權行動計畫討論範圍內。製造物責任法會再確認，並謹遵 UNGPs 之範圍。

台灣綜合研究院 顏婉庭所長：

每一位發言人的意見皆會被保留，因為各機關今天都是派一位代表，可能是負責國家行動計劃中的某個議題，如果超出職權無法立刻給予回覆，但會後會請主管機關回應，請先進追蹤企業與人權入口網查看後續意見處理情況。

犯罪被害人保護協會副執行長 蕭逸民：

有關企業之部分，在現在企業永續報告特別強調性別、職安之保護，這些都是有明文的規定，我們也要求企業應該在相關的報告裡面說明他們依據法律保障人權的責任。職業安全衛生法有刑事規定，很多職災案件也會來犯罪被害人保護協會，我們有提供因為職災導致死亡或重傷的被害人補償，所以是有所相關的，希望納入國家計畫裡面。

打詐四法中，還有一個很重要的就是洗錢防制法。洗錢防制法對法人有很嚴格的

規定，有兩種類型的法人，一種是金融機構另一種是一般公司，兩者都有防制洗錢的責任，對於人權保護是非常重要的，因此我們應該鼓勵企業在永續報告書中寫說他們在這個部分做了什麼事情。比如說媒體平台，每年都會寫說阻止多少性侵侵害影像或不當猥褻影像的傳布，甚至因為性侵害防治法或是線上網路都有相關規定。大部分的企業都跟金融機構往來，也有很多企業被拿去做成詐欺洗錢的管道，他也應該要寫出來在永續經營裡做了哪些。應該要盤點列出來企業應該要遵守的規範，違反刑事責任的規範都是重大人權保護，尤其是詐騙真的是對人權最大侵害的類型之一。

隨著社會進步，對企業的規範要求越來越多，永續報告書是重要的政策工具，有相當引導作用，可以引導企業做出正確作為，謝謝。

台灣綜合研究院 顏婉庭所長：

針對詐欺跟洗錢做討論，我們會再回去研究。這個政策有很多不同分工，其實也不是說沒有納入 NAP 的東西政府就不推，並不是這個樣子的。各種議題的行動計畫很多相關保障都是散落各個地方，今天的會議是針對企業尊重人權議題進行相關彙整，希望台灣社會與國際可以知道台灣在這方面的進度。但是對於人權的定義必須讓國際社會來參考，所以也無法包山包海都納進來，但是會進行很仔細的鑑別因為不希望屬於這個議題的部份被遺漏，這樣就無法向國際社會證明台灣是一個很完整保障的法制跟民主國家。

中華勞資事務基金會 鄧學良董事長：

能不能針對今天的主題先做一個定義？因為他的題目是叫台灣企業與人權行動計畫，其實談的叫國家行動。透過企業及人權的議題，國家應採取何行動？我們才會提到國家制度上的改變？是否是要談國家之行為？

台灣綜合研究院 顏婉庭所長：

國家的行為是一定有規範在裡面，最主要是希望促進企業的行為都是有遵循保護人權的機制，對於人權的定義在國家行動計畫沒有去揭露。針對國家的部分，其實國際上都有很多人權準則，他所要求的標準和國家保護的政策標準是我們要履行的，所以可以看到很多人權準則內國法化，陸續也實施勞基法，先進建議的很多相關法律目前雖然不在國家行動計畫裡面，但是我們回去也會仔細檢視，會把這個資訊建議給其他的人權計畫。比較明顯的是漁業，一定會納入人權計畫，因為雖然漁業也算是產業或企業，但是還是會做一些分工，避免重複抄寫的情況，

對重複議題有更完整的論述。

經濟部投資司 朱文伶專委：

我國 2022 年有成立行政院人權處，是人權最高指導機關，裡面有一個國家人權行動計畫，會叫國家是因為國際都是用這個詞，如果將國家遮住的話可能會比較理解。人權處的行動計畫到 2024 年截止，明年會再推出新的，也會有工作坊，可以去表達。

中華勞資事務基金會 鄧學良董事長：

這個會議的意義不大，因為今天這個活動就是海洋法系，企業主導整個活動，與歐陸法系的這些國家、政體的社會操作是藉由國家統合主義，國家制定整體規定後交由企業辦理，假設我們不由這個層面看中國家這兩個字，讓企業運用自由良心去行使人權行為，談企業與人權有點遙遠。

行政院人權處 姜宜均科員：

行政院針對國家人權行動計畫在 2020 年公布首部，也是今年四年期。在 11 月 19 日有第三場工作坊，如有需相關活動資訊都可以再提供。

犯罪被害人保護協會 蕭逸民副執行長：

企業人權最主要是跨國企業的影響力非常大，去年蘋果公司的法務來拜訪我，來看他的供應商有沒有符合企業人權，如果是違背人權，蘋果公司是不能和他們合作的，但是我相信是要國內需跟國際接軌。

詐欺的防治也是跨國性的，也非常重視跟國際接軌。詐騙跟洗錢都是跨國的，很多被害人也是跨國的。以被害人保護為核心的人權保護會是國家計劃或是企業商業人權的核心。檢視目前的相關法律給企業作為指引，這樣在與國際接軌的時候，很多國際公司在考量之後，會發現我們有注意到這一塊，會認為我們國家可以合作、共同進行商業利益的夥伴。

台灣綜合研究院 顏婉庭所長：

會依據與會先進的建議再仔細檢視是否需納入。

（聚焦討論：主題三：企業尊重人權）

聚焦討論三：支柱三

中華勞資事務基金會 鄧學良董事長：

第一個，有關企業內部申訴機制當然有必要，但是更有必要的是實際會產生救濟效果的、而且現行法令規定的叫勞資會議。現在勞資會議不是用法律來定而是行政命令，請勞動部考量將勞資會議融進勞基法條款或訂定勞資會議法，因為來自經濟部等機關的期待，無論在公司法、證券交易法後續勞資之間要談的事非常多，需要法制來保障。

第二個，非國家救濟機制，西方有的機制台灣大概都有，但是一個制度日本有但是台灣沒有，日本有勞務事法，勞資事務，建議政府能夠參考日本法，制定勞資事務司法。

第三個有關揭弊者保護法非常需要，希望能夠盡速立法；最後，我國民事訴訟法第 44 之三條有關公益法人、財團法人有不作為訴訟條款，實務上有看到想幫助的勞工朋友，依此條文訂定的行政命令對財團法人的成立，因資金沒到一千萬所以就沒辦法幫勞工朋友做相關訴訟，請司法院做相關調整，謝謝。

台灣綜合研究院 顏婉庭所長：

針對揭弊者保護等相關意見都會回去研究，可行的話一定會盡量納入。

犯罪被害人保護協會 蕭逸民副執行長：

目前報告中的訴訟救助、法律扶助只有列入司法院主管的法律扶助基金會，事實上由法務部主管的犯罪被害人保護協會，提供犯罪被害人的法律扶助，請幫我們寫進來。

目前的結構有問題，一個是包含程序一個是結果，救濟程序之後可以得到什麼結果？舉例來說，土地要回復原狀，可以要求賠償、要求職災康復。其實在指引有寫，但是邊可以看到目前有列出程序但是沒有寫到台灣現在完成相關程序可以達到什麼結果，比如說可以得到犯罪被害人死亡的 180 萬、重傷給付 160 萬、到職災中心輔導這就是結果，各式各樣救濟的效果，這樣結構才完整。各式被害人可以得到什麼結果。

詐欺犯罪防制條例跟性侵害犯罪防制條例關於私密影像保護實施後，平台業者只要有通報進來就把這個人所有社群媒體全部關掉或是民眾通報進來就把金融帳戶關掉，但是關掉後遇到民眾申訴問題，但是這不是企業可以處理的，那這樣企業跟誰申訴？目前很多法律讓企業承擔相關責任，例如把東西下架、黑貓快遞寄詐騙東西但是當事人不收，黑貓快遞寄不回去要怎麼辦？所以企業本身也變成受害者的情況切頁的申訴管道？企業在管制中可能也遇到很多困難，在相關的狀況

下，企業的申訴機制為何?謝謝。

台灣綜合研究院 顏婉庭所長：

當初主要是在篇幅的部分，無法針對每部法規都給予相關的論述，都是介紹有相關法規，程序與效果的部分回去都回再研究，也是給企業很好的介紹書，若是相關都會再補充。企業的申訴管道也會再去研議。

勞動部勞動管理司 劉蓓蓉科員：

勞資會議實施辦法要入法是一個程序進行的問題，回去都會再進行研議。