

歐盟簡化永續規範綜合套案(Omnibus)

對歐盟製造商影響之情形

資料提供:駐歐盟兼駐比利時代表處經濟組 114.6.18

EURACTIV 於 114 年 5 月 19 日辦理「The Omnibus Package — What Implications for the EU ’ s Sustainability Credentials and European Manufacturers? 」，各與談人發言重點如下：

一、 歐盟執委會司法總署(DG JUST)公司法制處表示：

1. 簡化永續規範綜合套案之目標係在永續發展及維持歐盟產業競爭力間取得平衡，並盼以有意義之方式為企業減輕負擔。
2. CSDDD 係採取以風險為基礎且符合比例之制度設計思維，並兩度強調中小企業並非該指令之納管對象。

二、 歐洲議會司法委員會議員表示：

1. 歐盟簡化永續規範綜合套案之功能係導正歐盟前 5 年在短時間內設立過多法規之情況。然前述歐盟層級就綠色政策之態度搖擺，且前述綜合套案內容未事先進行影響評估，故已引發歐盟產業之不信任感，此對歐盟之運作恐造成負面影響。渠等支持歐盟執委會減輕企業負擔之想法，惟盼最終結果非解除監管。
2. 接獲企業反應目前歐盟簡化永續規範綜合套案所涉法規細部執行規範不明，盼歐盟建立明確規範架構。另倘可將申報/報告流程數位化，將有助減輕企業負擔。

三、 歐洲中小企業協會 SMEUnited 及德國機械設備製造業聯合會 (VDMA)表示：

1. 支持歐盟推動簡化永續規範綜合套案，可減輕中小企業行政與成本負擔。另批評歐盟原先制定簡化永續規範綜合套案涵蓋法規時，未考量中小企業利益及其資源有限性，呼籲歐盟應允許中小企業採用永續報告「自願性」標準。
2. CSDDD 強調應將大型企業應實施盡職調查範圍限縮於其一級

(Tier 1)商業夥伴，因當代供應鏈全球化，企業並無完整回溯其供應鏈之可能，即便中小企業非 CSDDD 之直接受規範對象，然因中小企業係供應鏈組成之一環，必然將受間接影響，呼籲歐方應檢討 CSDDD 第 8 條規範內容，明確規範企業之盡職調查應如何辦理。

3. 歐美仍在進行對等關稅談判，而美國對歐盟之關切主要落在非關稅障礙措施(NTB)，例如 CSDDD、反毀林規章等。當今全球貿易環境已從以「規則」為基礎，轉化為以「權力」為基礎。若歐盟欲強化其產業競爭力，應打造有利企業茁壯之環境。

四、 公民團體 Bellona 政策組表示：

1. 良好之綠色政策有助矯正市場失靈、預防業者漂綠之投資行為，簡化永續規範綜合套案將減損歐盟推動氣候政策之企圖心。
2. 企業永續報告指令(CSRD)：歐盟執委會擬豁免 80%企業之報告義務，將不利就環境、社會利益損害究責。此外，投資人需要有品質之資訊，俾協助有志從事永續投資者作成投資決定，倘歐方決定大幅減輕企業永續報告義務，或將不利企業吸引資金。

五、 另近期外媒 POLITICO EU、英國金融時報及 EU Observer 報導 歐盟內部討論簡化永續規範綜合套案有關修訂 CSDDD 規範之內容，重點如下：

1. 法國總統 Emmanuel Macron 於 114 年 5 月公開表示，歐方應廢除 CSDDD，不應僅延緩 1 年實施，其立場與德國總理 Friedrich Merz 相同。然將於下半年接任歐盟部長理事會輪值主席國之丹麥產業部長 Morten Bødskov 表示，不同意前述兩國看法，丹麥贊成應簡化報告義務，然優化規範不代表放棄監管，歐盟應維持其目標，但思索如何使企業更容易達成目標。
2. 歐盟簡化永續規範綜合套案並未事先進行影響評估，故有可能

遭民間團體提交至歐洲法院，因在歐盟法下，倘先前法規已就某項利益賦予特定程度之保護，若後續欲降低其保護程度，須為必要且符合比例。鑒此，就本案而言，先前歐盟永續法規業賦予環境、人權較高度之保障，若歐盟決定採行簡化永續規範綜合套案，即須證明已無採行其他更輕微措施之可能性。

3. 瑞典商業法律事務所 Cirio 合夥律師受 EURACTIV 訪問表示，歐方應遵循兩項原則來明確化 CSDDD 之規範：在可能的時候，預防損害（「作為」義務，duty to act）；分享人們所需資訊（「通知/告知」義務，duty to inform）。與其含糊地要求企業在具「實質」損害之情況下，採取「適當」措施，不如引導企業以流程圖之方式來思考：企業能否預防傷害發生？須付出何種成本？企業是否具備足夠量能？倘前述答案均為「是」，企業即須採取相關作為。並認為，簡化永續規範綜合套案將造成更多法律之不明確性。