

捷克 NAP

為研提 UNGPs NAP，捷克在人權部長及外交部長之協調下，於 2015 年設立企業與人權工作小組（business and human rights working group），成員為行政機關、企業、非營利組織及工會之代表。工作小組約每 2 個月召開一次會議，草擬各種計畫措施，而於 2017 年 6 月定稿。

透過研提 NAP 之過程，使國家有機會盤點過去所執行之企業與人權措施。NAP 之目標在於提升各界對於企業與人權概念之認識，使企業充分了解人權概念，避免因一無所知及疏忽而造成人權侵害。

企業與人權概念與企業社會責任（corporate social responsibility，CSR）緊密連結，此二概念之內涵在許多方面重疊，但實質上為不同的議題。企業承諾投入資源實踐 CSR，以改善投資地社群之生活品質。CSR 涵蓋之領域包括企業與員工之關係、慈善計畫、公民議和（civic engagement）、環境保護及設立與營運社區設施等。企業與人權概念則植基於企業活動本身不應造成之特定負面發展。

在草擬 NAP 之過程中，理解多數企業已了解人權，企業認知到縱使無任何人關注，亦不應於營運過程侵犯人權，這也是為什麼企業已採行促進人權保障之自願性守則及標準。同樣地，企業知悉獲利源自尊重人權之商業環境。因此，捷克得於既有的法規及自願性企業承諾建構企業與人權概念。

企業利益

保護人權之國家、尊重人權之企業及有效之救濟制度使企業在許多方面處於有利狀態：

- 保護企業名譽及品牌價值；
- 吸引將道德標準納入考量之客戶；
- 吸引員工；
- 避免企業內外部衝突發生；
- 防免損害賠償訴訟及隨之而來的負面聲浪；
- 促進機構投資人（例如：退休基金、國營投資基金）投資，其等多將企業之非財務面向納入考量；
- 開闢獲取簽署政府採購契約及補貼機會之道路，在該等領域人

權標準逐步成為評估項目。

既有的計畫、倡議及策略

捷克 NAP 並未尋求創設新的管制體系，而是確認既有管制機制之缺失，並予以補強。長久以來，不論是在整體面向上或企業活動上，捷克均極度重視人權議題。既有的策略文件包括：

- 中小企業支持概念（SME Support Concept 2014-2020）¹；
- 捷克企業社會責任國家行動計畫；
- 捷克永續發展策略架構；
- 反貪腐行動計畫；
- 捷克 2016-2019 年打擊人口販運國家策略；
- 2014-2020 年社會包容策略；
- 2014-2020 年捷克政府性別平等策略；
- 捷克外人政策概念；
- 2012-2020 年捷克國際競爭策略。

捷克 UNGPs NAP 之目標與捷克 2030 年永續發展策略架構一致。捷克依 UNGPs 三大支柱，分別在 NAP 中敘述各該支柱之法規、措施及對於企業尊重人權之建議。

支柱一 國家保護人權之義務

國家保護人權義務之形式多樣，包括：教育、意識提升、協助與指引、法規訂定等。

既有文件之公告與傳布、教育及意識提升 —執行原則 2、原則 3c 及原則 8

近年來各界對企業與人權議題之關注日益加深，許多國家、國際組織及學院開始提出相關文件、行為準則、典範案例及建議等，例如：OECD、歐盟、歐洲理事會及 ILO 所公布之相關建議及準則。然而，該等文件散落各處，欲引入人權內控機制之企業恐難以取得該等資訊。為回應此問題，較好的做法應是蒐集該等文件並加以分類，翻譯成捷克文，使企業及大眾得以閱讀。於草擬新文件時，應

¹ SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES SUPPORT STRATEGY 2014 –2020, available at: <https://www.mpo.cz/assets/dokumenty/47605/54370/599917/priloha001.pdf> (last visited: 2019.10.31).

使用淺顯易懂的文字，使門外漢亦能輕易地理解文件內容。

全球各學院亦開始關切此議題，The Teaching Business and Human Rights Forum²集結位於全球 32 個國家之 140 個機構之成員，提供現成的學習素材、工作坊、經驗分享論壇。捷克高等教育機構布拉格經濟大學開立「企業與人權」課程，其他大學亦在企業倫理課程中涵蓋此一議題。

現狀

- 捷克品質理事會（The Quality Council）維運國家 CSR 資訊入口網（National CSR Information Portal）；
- 最高法院公布重要判決摘要，尤其是與人權相關者；
- 政府每年定期出版國家人權報告及其他報告；
- 設置國家聯絡點執行「OECD 多國籍企業指導綱領」；
- 工業與貿易部與貿易監督局合作，執行消費者保護計畫，提供消費者法規之最新發展資訊。

任務

- 於國家 CSR 資訊入口網登載商會、工會及 NGO 所發布、與人權承諾相關之文件

職掌單位：人權部、工業與貿易部

期限：持續進行

- 提供入口網執行者企業與人權相關文件

職掌單位：所有部門

期限：持續進行

- 針對企業計畫營運之國家或地區，提供企業人權風險資訊

職掌單位：外交部

期限：2020 年 12 月 31 日

² The Teaching Business and Human Rights Forum, available at: <https://teachbhr.wikischolars.columbia.edu/> (last visited: 2019.10.31).

法人在人權領域之刑事責任—執行原則 1、原則 3a

現代商業環境乃由企業組成，由其協調資金匯集、風險限制，執行主要商業計畫，然而，亦可能造成人權侵害。在大型企業中，犯罪者即可能透過層層繁複之公司管理結構，規避責任，致難以確認應負責之特定行為人。因此，捷克訂定《法人刑事責任法》(The Act on the Criminal Liability of Legal Persons)，透過推斷法人之整體責任解決此問題。

依據歐洲人權法院之裁決，國家有效率地調查及處罰侵犯行為乃人權保護之核心。刑事追訴程序為國家強而有力之工具。雖國家在其領域內執行保護人權之主要責任，然而在現今各國互相連結的時代，欲嚴格執行領域原則是不可能的，因此捷克決定追訴捷克國民/企業之特定非法行為，而不論違犯地點為何，在某種程度上填補其他國家不處罰相關行為的管制漏洞。

現狀

- 《法人刑事責任法》乃於 2011 年制定，列舉犯罪行為清單；2016 年時修改「法人刑事責任」定義，除少數明文排除之行為外，法人將可能為所有的行為負責；
- 即便犯罪行為發生於捷克境外，依捷克法律，仍可起訴其公民或在其境內設立之法人；
- 外國國民或法人為捷克法人之利益所為之犯罪亦可能被追訴；
- 依捷克法，最嚴重的人權侵犯行為均會被追訴，而不論違犯者之國籍或犯罪行為地；
- 捷克為許多國際司法互助條約之成員，包括《OECD 打擊在國際商業交易中賄賂外國公務人員公約》(OECD Convention on Combating Bribery of Foreign Public Officials in International Business Transactions)。

任務

- 評估 2016 年修訂之《法人刑事責任法》之影響及實際適用狀況，如仍存有法律漏洞，即應再修改法律。

職掌單位：司法部

期限：2018 年 12 月 31 日

取消組織成員之資格—執行原則 1、原則 3b

若公司管理人員因疏忽或默許，造成公司侵犯人權，則該管理人員應就此負責，然而，刑事追訴未必適當，對於輕微或過失違犯法律之行為，刑事追訴過於嚴苛。一個可能的解決方案是解職，禁止某人擔任企業管理職務，在此情況下之司法程序亦較為簡易、經濟。

捷克目前的法律已有解職之規定，但僅適用於少數犯罪且禁止期間有限。捷克須持續檢討法規之構成要件，確認法規是否具備明確性，使受規範者得以預見何等行為應受處罰，同時，尚應考量各種違法行為之禁止充任管理人員期間。

現狀

- 捷克於 2014 年商業公司法（Business Corporations Act）引入解任規範，而得解任使公司破產或反覆嚴重違反盡職調查原則者，禁止充任管理人員期間最長為 3 年。

任務

- 評估法規是否修正，並評估此概念是否不限於公司，而可適用於其他型態之組織。

職掌單位：司法部

期限：2020 年 12 月 31 日

社會服務客戶之保護—執行原則 5

國家時常將任務履行委由私部門，然此並不解除國家保護人權之責任，仍應尋找方式以符合其人權義務，例如：提高對社會服務部門之關注。接受以居住為基礎之社會服務之客戶多為脆弱群體，多仰賴社會服務之支持與照護。國家應確保此等類型之服務落實尊重人權義務。

現狀

- 政府持續確認社會服務提供者是否落實尊重人權義務；
- 2016 年 8 月修正社會服務法（Social Services Act），對於未經授權即提供社會服務者，政府得加以查核。對於社會服務提供者之罰款亦從 100 萬捷克克朗提高為 200 萬捷克克朗。

任務

- 發布法規，建立註冊社會服務之人員、實質及技術標準

職掌單位：勞動及社會事務部

期限：以居住為基礎之社會服務之實質及技術要件應於 2018 年 12 月 31 日前提出；社會服務人員之條件於 2020 年 12 月 31 日前提出。

- 提高稽核社會服務方法上之支持

職掌單位：勞動及社會事務部

期限：持續進行

- 針對社會服務顧客受侵犯之處罰，給予更明確之法律定義。

職掌單位：勞動及社會事務部

期限：2020 年 12 月 31 日

- 提升社會服務註冊機構職員之水平，增加稽核次數。

職掌單位：勞動及社會事務部

期限：持續進行

最嚴重違反工作條件之行為—執行原則 1、原則 2、原則 8

即便在先進國家，雇員仍可能處於高度脆弱地位、接受無尊嚴之工作條件。此類型的受害者多為外國員工，其等僅有有限的防衛機會。而在他人家庭中工作之勞工為另一個高風險群體。此等現象不論是對雇員、國家（租稅及保險義務被規避）或誠信企業（處於不公平競爭環境），均屬不利。在供應鏈中出現許多違反勞動法規之情事，因此，企業應關注其商業夥伴之工作條件，如發現有缺失，應要求供應商矯正違犯行為。為有效執行勞動稽核、避免不公平之工作條件，國家機關及社會夥伴需進行合作。國家的角色在於創造有效運作的勞動市場，形塑促成合法雇用外國國民之條件。

現狀

- 捷克已批准 ILO 第 181 號私立就業機構公約（Private Employment Agencies Convention）；

- 歐盟 2008/104/EC 指令規範臨時派遣工作，2009/52/EC 指令規範非法居留第三國國民之雇主之制裁最低標準，捷克已將該等指令轉為內國法；
- 已發布國家勞動稽核機關之稽核指南，以調和臨時派遣工作之勞動稽核程序；
- 草擬法令，限縮臨時雇用機構之設立與營運。利用臨時工之用戶應就臨時工工作條件及工資共同負起遵循之責任。各機構亦應負起強制提存責任；
- 捷克積極依「2016-2019 年打擊人口販運國家策略」打擊人口販運；
- 捷克針對人口販運受害者訂有合法化其居留、工作協尋之法律。

任務

- 透過勞動稽核機構，徹底解決外國國民非法就業問題，持續稽查臨時雇用機構。

職掌單位：勞動及社會事務部

期限：持續進行

- 評估 2009/52/EC 指令，分析該指令對行政機關所造成之負擔及對企業之影響。

職掌單位：內政部

輔助單位：勞動及社會事務部

時限：2022 年 12 月 31 日

- 提升外國國民關於其勞動權利義務之意識

職掌單位：勞動及社會事務部

時限：2022 年 12 月 31 日

- 提升執法機關在人口販運議題上之認識，例如：受害者保護。

職掌單位：內政部及司法部

時限：持續進行

軍用設備貿易—執行原則 5、原則 6、原則 7

從人權保護之觀點出發，軍用設備貿易屬較危險之業別。縱使軍用設備製造為捷克之傳統業別，然此乃易被濫用之物品，故應受管制。捷克貿易法及刑事法對於貿易許可程序、核發執照之要件、稽查及罰則訂有嚴密規範。

現狀

- 捷克參與數項國際機制以管制武器貿易，其為《武器貿易條約》(Arms Trade Treaty)之締約方；
- 工業與貿易部每年公布軍用設備貿易報告；
- 捷克依國際條約之規範，定期向國際組織提交報告。

任務

- 擴大軍用設備貿易核照機關定期發布之報告內容，進一步納入依法可公布之資訊。

職掌單位：工業與貿易部

期限：2019 年 6 月 30 日

- 工業與貿易部及外交部定期與非政府部門開會，討論軍用設備貿易之透明化及人權議題。

職掌單位：工業與貿易部、外交部

期限：持續進行

供應鏈及衝突礦產—執行原則 6、原則 7

對於安全工作條件的關注逐漸提升，例如礦業使用奴隸或童工，此種情形於武裝衝突地區特別嚴重。自衝突地區進口原物料，該些資金可用於重建家園及改善居民之生活條件。然而，亦有武裝團體在開礦或工廠營運過程中剝削奴隸或童工，並以貨品銷售所得支應軍隊及武器之費用。

此問題之解決方法之一為採行原物料之原產地認證機制，由認證機關擔保勞工權利未在開礦或生產過程中遭受侵害。相關證書之發布可能源自國家或國際組織，亦可能由私部門認證。捷克之法規允許

公部門在採購流程中將相關認證納入考量或要求提出證書。

現狀

- 歐盟已發布衝突礦產規則，目的在標準化所有歐盟會員國之採購程序。
- 歐盟執委會與 OECD 合作，以建立企業內部控制及管制機制標準。
- 由國家與國際組織所經營之數項自願性認證機制、及私部門經營之認證機制試圖標示原物料原產地及供應鏈。
- 美國 Dodd-Frank Act 要求特定原物料之原產地認證，雖該規定之規範對象為美國上市公司，然受規範企業會要求海外供應鏈亦配合此項揭露要求，故仍與捷克相關。
- 捷克參與「OECD-FAO 負責任農業供應鏈指南」之協商及認可。工業與貿易部及農業部將傳布此指南。
- 捷克參與「OECD 受衝突影響地區和高風險地區礦業責任供應鏈盡職調查指南」之協商及認可，工業與貿易部將考量如何在捷克執行該指南。

任務

- 歐盟於 2017 年 5 月 19 日發布衝突礦產規則（Regulation (EU) 2017/821），自 2021 年 1 月 1 日起，對於自衝突礦產地區進口鎢、錫、鉭與金之進口商課予供應鏈盡職調查義務。捷克應設立一個以上之機關負責該規則之適用。

職掌單位：工業與貿易部

期限：2017 年 12 月 9 日

- 公部門採購高風險產品或原物料時，考量優先採購參與認證機制之供應商之產品。

職掌單位：所有部門

期限：持續進行

非財務報告—執行原則 3d

多數企業已參與自願性非財務報告，將此做為改善其市場地位之方法。歐盟已發布 2014/95/EU 特定大型企業及集團揭露非財務及多元化資訊指令。

現狀

- 捷克已將 2014/95/EU 指令轉換為內國法。
- 歐盟執委會已發布企業適用 2014/95/EU 指令之一般指導原則（下稱「執委會指導原則」）。

任務

- 將執委會指導原則公布在國家 CSR 入口網、工業與貿易部及財政部之網站。

執掌單位：人權部、工業與貿易部、財政部

期限：2017 年 12 月 31 日

- 將執委會指導原則作為非財務報告訓練課程之一部分。

職掌單位：財政部

期限：持續進行

政府採購—執行原則 6

採購機關得透過其市場力量影響私部門之標準與實踐，人權保護標準可作為招標評估規範之一部分。捷克應發布指南，納入契約條款範本。

現狀

- 歐盟 2014/24/EU 政府採購指令前言規定，當在招標程序中選擇最適當之參與者時，不應永遠限於價格，應設定關於環境保護及支持永續發展之條件。
- 捷克已將 2014/24/EU 政府採購指令轉換為內國法 Act No. 134/2016 public procurement（下稱「政府採購法」）。
- 捷克於 2017 年 7 月 24 日通過第 531 號決議，內容包含公共行政及地方機關適用負責任採購指南（Guidelines for the Application of Responsible Public Procurement and Commissioning Applied by the Public Administration and Local Authorities，下稱

「指南」)³。

任務

- 將採購契約之人權及社會面向之資訊納入採購機關之訓練課程。

職掌單位：區域發展部

期限：2018 年 12 月 31 日

國家援助、擔保及補貼—執行原則 4、原則 7

捷克鼓勵出口商利用捷克出口銀行（Česká exportní banka, a.s.，CEB）及捷克出口擔保及保險公司（Exportní garancní a pojišťovací společnost, a.s.，EGAP）之支持機制，而國家有義務確保該等支持措施不會促進人員違犯行為。

2004 年 1 月 1 日，OECD「環境及官方支持出口信貸共同方式之建議」（Recommendation on Common Approaches on the Environment and Officially Supported Export Credits）生效，所有 OECD 會員國承諾不提供協助予有害環境之計畫。2012 年 6 月，OECD 理事會採行「官方支持出口信貸及環境與社會盡職調查共同方式之建議」

（Recommendation on Common Approaches for Officially Supported Export Credit and Environmental and Social Due Diligence，下稱「OECD 理事會建議」）擴張及強化官方支持出口之環境及社會面向之條款。

現狀

- EGAP 遵循 OECD 理事會建議。
- CEB 及 EGAP 受歐盟制裁機制規範，如歐盟已對特定國家或個人實施制裁，捷克不得給予援助。
- 當 CEB 及 EGAP 所支持之計畫有大規模環境及社會影響時，補助申請者應就出口計畫提出詳盡的環境影響評估。

任務

³ Law Governing Socially Responsible Public Procurement in the CR, available at: <http://sovz.cz/en/law-governing-socially-responsible-public-procurement-in-the-cr/> (last visited: 2019.10.31).

- 於可能之範圍內，關於受益人及受益人之分包商，在補貼協議中考量社會、環境及其他非財務指標及要求。

職掌單位：所有相關部會

期限：持續進行

國營事業—執行原則 4

雖國營事業為獨立的法律實體，然國家對於國營事業之營運具有影響力。大眾高度關注國家與國營事業營運間之關係，如國營事業赴海外投資，該等事業之活動將影響母國之聲譽。

國家為保障人權，首先應在國營事業內建立高度保護標準。國營事業應遵循基本人權標準，即便法令未為此等要求，尤其是在投資地國家法令僅規範低度保護標準之情況。國營事業應建立高度防免標準，以免間接涉入人權侵犯情事。

現狀

- 國營事業未享有特權或豁免，與私營企業處於同等地位。與私營企業相較，國營企業在透明化及揭露等方面負有特定強化義務。
- 在管理國營企業時已將 OECD「國營事業公司治理準則」(Guidelines on Corporate Governance of State-Owned Enterprises) 納入考量。

任務

- 建議國營事業在契約中納入條款，規定如締約他方或供應鏈有嚴重違犯人權情事或公認之道德標準時，將終止契約。

職掌單位：所有相關部會

期限：持續進行

外部政策—執行原則 7、原則 9、原則 10

人權保護為捷克對外政策之支柱之一。捷克在外交政策概念中提出三個全球目標：安全、繁榮及永續發展、人性尊嚴（含人權），並提出二個國家目標：公眾服務及維持捷克之聲譽。

現狀

- 捷克為許多國際人權公約之締約方，包括：ILO 公約、《歐洲保護人權及基本自由公約》（European Convention for Protection of Rights and Fundamental Freedoms）及聯合國兩公約。
- 捷克自 2000 年起已成為 OECD《反貪腐公約》之締約方，當犯罪者為捷克公民時，捷克執法機關將起訴該外國行賄行為。
- 外交部已提供廣泛資訊協助企業赴海外投資。
- 捷克保護外人投資之模範協定提及國際公認之 CSR 標準及原則與「OECD 多國籍企業指導綱領」。

任務

- 鼓勵其他國家採行 UNGPs 及提出國家行動計畫

職掌單位：外交部

期限：持續進行，於 2020 年進行評估。

- 提供海外投資企業相關建議與協助，包括：法令、人權及貪腐風險。

職掌單位：外交部

期限：持續進行，於 2020 年進行評估。

- 於協商雙邊投資協定時，不僅考慮經濟面向，亦考量永續發展、人權保護及 CSR 等議題。

職掌單位：財政部、工業與貿易部

期限：持續進行

支柱二 企業尊重人權之責任

捷克政府期待無論是否在捷克或海外營運之捷克企業於所有的活動中尊重人權。捷克期待於高風險部門或地區營運之企業在法律義務範圍外採行合理措施，以最小化人權侵犯風險。

雖然僅國家為國際人權協定之締約方，然該等協定所規範者係國際社群對於特定最低行為標準之共識。人權標準不僅包括法律承諾，亦包括獨立於國家法令外之道德及倫理責任。企業進行盡職調查及

採行合理控制措施，將使企業得以順利營運。在多數案件，如企業證明為避免損害發生已盡合理注意義務，將可免除企業責任。

尊重人權義務之範圍及內容

對企業而言，尊重人權之面向有三：

- 不違犯人權：企業應採行積極作為，可能包括：
 - 可能造成員工生命或健康威脅之工作條件；
 - 以種族為由拒絕消費者；
 - 對於水資源、土壤之破壞。
- 不對人權違犯提供助力：企業本身不僅不違反人權，更不能以任何方式促進人權侵犯，可能包括：
 - 揭露消費者之個人資訊；
 - 行銷有害健康之產品；
 - 涉及與有害人權活動相關之公共契約；
 - 對供應商施壓，造成供應商規避安全及勞動法令標準。
- 不與人權違犯有所關連：可能發生在與企業有緊密連結之第三方，可能包括：
 - 融資予造成環境永久損害之開發計畫；
 - 供應商或分包商使用童工或在營運活動中有其他違反人權之情事。

何謂人權？企業被要求尊重受其營運活動影響之人權，應至少遵循自下述項目所衍生之一般公認的基本標準：

- 世界人權宣言；
- 公民與政治權利國際公約；
- 經濟、社會及文化權利國家公約；
- ILO 核心公約。

一系列之文件充實該等權利，例如：「OECD 多國籍企業指導綱領」。實務上，關注事項多為強迫勞動或童工之禁止、工作環境歧視之禁止、結社及集體協商之干預、破壞文化遺址之禁止、破壞

自然資源之禁止。

企業得以透過其控制力及影響力，在企業內部結構及工作環境、企業集團、供應鏈及商業夥伴、投資地社群落實人權尊重。

如何顯現企業對人權之尊重？捷克政府建議企業依其規模、市場及業別等因素，採行不同的措施。聯合國商業與人權工作小組特別提出下列建議：

- 提出對於人權責任之承諾；
- 採行人權盡職調查之內部控制機制；
- 設計處理侵害權利之內部程序；
- 將相關文件及措施公告周知。

如企業未採行任何措施，則應做好準備，解釋無須實施人權措施之原因為何。

承諾

捷克建議企業在其行為守則或承諾中提及相關國際公約、UNGPs或其他國際公認之標準（例如「全球盟約」、OECD 部門別建議等），且須採行特定措施以執行其承諾。落實人權責任之企業將成為業界典範，並協助於海外傳播捷克之良好聲譽。

企業之承諾應包括：人權定義、遵循法令及重要國際法律標準、控制、評估及執行機制、與受影響社群諮商之架構、對供應商及商業夥伴之要求、吹哨者保護、合理的訓練、教育及意識提升、於企業內部設立救濟機制及爭端解決管道、資訊透明化等。

為使承諾得以有效履行，企業應遵循下列程序標準：

- 由高階管理人員批准承諾，例如：董事會或總裁；
- 專業生產：對於小型企業而言，可採行典範文件；對於跨國企業而言，得提出量身訂做之承諾；
- 對特定人之特定期待：承諾不應是一般性的陳述，應對員工及人權管理有特定的意義，例如相關執行責任。
- 適用範圍：如企業對於其他企業有事實上影響力時，尤其是集團內部具控制關係之企業，該等承諾亦應適用於該些企業；
- 更新：該等承諾應定期修正及更新。

此外，相關承諾應納入企業與供應商、投資人、商業夥伴及其他群體溝通之成果，溝通內容應包括：如何產生承諾、企業關注之目標群體等。

盡職調查

捷克建議企業進行盡職調查以減輕人權侵犯風險。有效的盡職調查機制應包括：考量企業內部與外部風險、確認既有及潛在風險、依企業規模、營運性質及特定地區因素採行盡職調查機制、在內部管理系統中執行機制、定期更新機制、員工議和、投資地社群等利害關係人之議和。

多數企業已引入內部控制機制，多為法規遵循機制。縱使特定國家之法制系統未能直接導出企業遵循人權之義務，企業亦應將道德及倫理規則納入內部決策中，將人權保護融入既有法令遵循機制，則企業將以最小額外成本盡其人權注意義務。

決定公告盡職調查結果之企業應：

- 以大眾可理解之形式為之；
- 不僅確認風險，並提出處理風險之步驟。

移除損失或損害

捷克建議，企業面臨人權侵害風險時，對於其營運所造成之人權損害，應設置處理程序，以找尋和平之爭端解決方式並提供救濟。國家救濟程序，例如：司法程序，未必均為解決爭端之最適切方式，訴訟可能會對企業聲譽造成負面影響。因此，捷克政府建議可透過訴訟外解決紛爭之管道，以受害者可接受、迅速且低成本之方式處理爭議，例如：對話、調解或仲裁。填補損害之方式除金錢補償外，尚包括公開道歉等非財務救濟方式、回復原狀。當爭端進入國家司法救濟程序時，在多數案件中，企業不宜採取防衛者立場，較適切之方式應為承認已無法爭執之特定個人錯誤，以利達成和解。

最後，企業應採行措施以避免未來再度發生該等人權侵犯事件。

透明化

捷克建議，企業應將注意人權責任之事實公告周知。即便法令未要求，與人權嚴重違反風險相關聯之企業應提供資訊，告知大眾其如何處理該等風險。所有企業就人權面向之報告應考量

UNGPs。捷克政府並建議，具潛在重大影響之大型計畫應公告並與利害關係人進行諮商。

● 自願性非財務報告

歐盟已要求大型企業提出特定非財務報告。然而，小型企業可以提出自願性報告，尤其投資業別或投資地存有高度侵犯人權風險時。該等報告之內容應包括：是否已提出人權承諾、重點議題、如何因應該等風險之資訊及過去已發生之重大事件。

企業得定期公布非財務報告，並應上傳至企業網站。母公司之非財務報告應納入子公司之營運活動及風險。企業應適用國際公認之標準製作非財務報告，包括：UNGPs、Global Reporting Initiative 等。

合作

相同產業之企業或位於相同地理區域之企業面臨類似的問題，如企業能合作處理問題，將會更有效率。捷克建議產業團體及商業聯盟鼓勵其會員將 UNGPs 納入企業內部文件中。

支柱三 提供受害人有效救濟

捷克表示，支柱三之目標在提供受害人有效救濟，可能有數種救濟管道，包括國家司法資源及非司法資源、非國家資源等。雖然受害者進入捷克司法系統並不存在法律上障礙，然存有數種事實上障礙。世界銀行 Doing Business Project 給予捷克法院結構及裁判品質非常高的評價，但批評法院程序冗長及訴訟成本高昂。捷克政府已對司法系統之功能進行系統性分析，試圖縮短司法程序並減少不必要的文書工作。捷克法院系統存有案件過多且行政工作過重之問題，大眾對替代性爭端解決機制之認識不高，且專業法律諮詢服務費用高昂。

捷克政府臚列下列應改善之領域，陳述現狀並提出因應措施。

法律扶助

涉及企業與人權之司法程序可能相當複雜，且此等爭端之受害者往往屬於經濟上弱勢。歐洲人權法院認為，有效進入司法救濟體系及可負擔之司法機制，為人權保護之一部分。國家應採取行動，以確保任何人有機會獲得有效率且有效之司法保護。

現狀

- 當司法程序之一造無力負擔律師費用，如有必要保護該造當事人之利益，法院得免除裁判費並指定辯護人。
- 2017 年 8 月，捷克頒布法律，使低收入群體可獲得免費的法律扶助。
- 允許特定法人（例如工會）代表當事人進行特定司法程序。
- 環境保護協會得以進入特定司法程序。
- 律師公會指派律師，提供低收入申請人免費法律協助或法律服務。

任務

- 分析擴大由法人代表當事人進行訴訟之範圍；

職掌單位：司法部

期限：2020 年 12 月 31 日

- 評估免費法律扶助系統，尤其是國家所負擔之成本、涉及多少文書工作等。另外，評估擴大法律扶助對象之可能性。

職掌單位：司法部

輔助單位：人權部

期限：2020 年 12 月 31 日

證據取得

證明非經濟權利受損有一定的困難度，部分必要證據可能為對造所執，民事訴訟法承認經當事人聲請，對造有提示義務（duty of release）。

現狀

- 競爭補償法（the bill on compensation in competition）納入新概念「提示證據程序（proceedings to unlock evidence）」，使當事人在開啟訴訟程序前，得向法院聲請揭露為確認訴訟請求所必要之特定文件。該法案不僅訂有證據揭露規定，亦設有保護商業秘密之規範。

任務

- 綜合分析證據提示制度。

職掌單位：司法部

輔助單位：競爭保護辦公室

期限：2020 年 12 月 31 日

期限：2022 年 12 月 31 日

集體訴訟

現狀

- 消費者保護法允許消費者協會提出禁制令聲請，然此僅能適用於少數情況。

任務

- 準備在民事訴訟程序引入集體訴訟。

職掌單位：司法部

期限：2020 年 12 月 31 日

- 依據民事訴訟程序中集體訴訟之經驗，考量是否在行政訴訟程序中引入集體訴訟。

職掌單位：司法部

期限：2022 年 12 月 31 日

法院近用性 (accessibility of the court)

捷克司法系統主要的問題為案件量過多，造成訴訟程序冗長，當事人訴訟成本高昂。為使司法工作順暢，捷克開始考量使用先進科技，例如行政作業電腦化。

現狀

- 捷克內部對於電腦化作業已進行深度討論。

任務

- 持續引入電子卷宗

職掌單位：司法部

期限：持續進行，於 2020 年 12 月 31 日進行評估。

- 定期且持續評估司法機制之功能、狀態，注意司法機制之可近

性。

職掌單位：司法部

期限：持續進行

替代性爭端解決機制

依據捷克司法部之統計，約有一半案件之請求金額低於 1 萬捷克克朗。換言之，該等案件為較單純之案件，為追求效率，該等案件應可透過特別程序機制解決（例如：簡易程序）。有鑑於此，捷克須提供與司法機制平行、有效且具效率之替代性爭端解決管道。捷克政府建議企業採行替代性友好爭端解決管道。

現狀

- 捷克貿易監督局、能源管制辦公室、電信辦公室等特定實體提供司法外消費者爭端解決機制。
- 在符合法定要件下，工業與貿易部得授權其他實體提供司法外消費者爭端解決。
- 在特定領域，捷克法令涵蓋調整、仲裁及司法爭端解決之可能。
- 企業可能設有處理消費者糾紛之內部系統。
- 民事訴訟法已要求法院試行和解、調解。然而，該等概念鮮少被使用。於 2016 年，僅 2.4% 之案件以和解結案。
- 勞動及社會事務部考量在勞動法領域引入替代性爭端解決方式。

任務

- 提升消費者意識，提高透過司法外消費者爭端解決途徑解決紛爭之可能性。

職掌單位：工業與貿易部

期限：持續進行

結論

NAP 是一個持續演進的文件，須回應捷克及全球對於人權領域之最新發展。捷克會評估 NAP 之任務執行狀況，並更新計畫。

任務

- 持續確認 NAP 之執行，並評估商業人權領域之發展。

職掌單位：人權部

期限：持續進行

- 就 NAP 之執行提出期中報告。

職掌單位：人權部

期限：2020 年 12 月 31 日

- 就 NAP 之執行提出期末報告。

職掌單位：人權部

期限：2022 年 12 月 31 日

- 為執行 NAP 下之任務，與商會、工會及 NGOs 進行合作、對話。

職掌單位：人權部及所有相關部會

期限：持續進行